RSM Turkey Uluslararası Bağımsız Denetim A.Ş.

Maslak Office Building,
Sümer Sokak, No 4, Kat 2,
34485, Maslak, İstanbul

T +90 212 370 0700
F +90 212 370 0849

www.rsmtr.com

MAGDEBURGER SİGORTA A.Ş.'NİN
TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORUNA İLİŞKİN
BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Magdeburger Sigorta A.Ş. Genel Kurulu'na,

Magdeburger Sigorta A.Ş. ("Şirket") 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren hesap dönemine ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "*İklimle İlgili Açıklamalar*"a ve ilgili olduğu ölçüde Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "*Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler*"e uygun olarak Şirket Yönetiminizce sunulan iklimle ilgili açıklamalarınız hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunmaktayız.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan İklimle İlgili Açıklamaların, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.



THE POWER OF BEING UNDERSTOOD
ASSURANCE | TAX | CONSULTING

RSM Turkey is a member of the RSM network and trades as RSM. RSM is the trading name used by the members of the RSM network. Each member of the RSM network is an independent accounting and consulting firm which practises in its own right. The RSM network is not itself a seperate legal entity in any jurisdiction.

Dikkati Çekilen Husus
Sonucumuzu etkilememekle birlikte, Şirket'in TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun "Bölüm 6: Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar" ve "Bölüm 3.5" başlıklarında açıklandığı üzere; Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla ilgili mevzuat uyarınca hesaplanan sermaye yeterlilik oranı %13,26 olarak gerçekleşmiş olup, gerekli özsermaye tutarının 1.347.782.095 TL altında kalınmıştır. Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun (SEDDK) konuya ilişkin ihtar yazısı ve müteakip süre uzatımlarının ardından, 15 Nisan 2026 tarih ve 1693 sayılı Kurul Kararı ile 16 Nisan 2026 tarihinden itibaren Şirket'in tüm branşlarda yeni sigorta sözleşmesi akdetme ve mevcut sözleşmeleri yenileme yetkisi, sermaye yeterlilik koşulları sağlanıncaya kadar geçici olarak durdurulmuştur. Sermaye açığının kapatılabilmesi amacıyla Şirket'in ana ortağı Bor Holding A.Ş., 16 Şubat 2026 tarihli yönetim kurulu kararıyla Şirket'in %100 payının satılarak devrine karar vermiş; bu kapsamda 17 Mart 2026 tarihinde potansiyel bir yatırımcı ile karşılıklı mutabakat zaptı imzalanmıştır. Bahse konu hususlar, Şirket'in faaliyetlerinin devamlılığına, prim üretim kapasitesine ve iklimle ilgili açıklamalarda esas alınan stratejik varsayım ve senaryolara ilişkin önemli belirsizlikler taşımaktadır.

Diğer Husus

Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla ve aynı tarihte sona eren hesap dönemine ait finansal tabloları ayrı bir bağımsız denetim raporuna konu edilmiş olup, söz konusu raporda da yukarıdaki Dikkati Çekilen Husus paragrafında yer verilen sermaye yeterliliği, poliçe akdetme ve yenileme yetkisinin durdurulması ile ortaklık yapısındaki değişikliğe ilişkin hususlara işletmenin sürekliliği dipnotu kapsamında yer verilmiştir. Bu raporumuz, söz konusu finansal tablolara veya bunlara ilişkin bağımsız denetim raporuna herhangi bir güvence sonucu bildirmemekte olup, sınırlı güvence denetimimiz yalnızca yukarıda tanımlanan İklimle İlgili Açıklamalar ile sınırlıdır.

İklimle İlgili Açıklamaların Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

İklimle İlgili Açıklamalar kapsamında fiziksel ve geçiş riskleri ve fırsatlarına ilişkin açıklamalar, varsayımlara dayalı senaryolardan türetilmektedir bu senaryoların şirket özeline indirgenmesi, gerçekleşmesi beklenen hususların olasılığı, zamanlaması ve etkilerinin ölçüm hassasiyetine bağlı olacağından ilgili senaryolar önemli ölçüde belirsizlik içermektedir.

Senaryolarda kullanılan iklim, enerji ve makroekonomik projeksiyonları için özellikle vade uzadıkça yeterli veri üzerinden modelleme yapılamaması ölçüm belirsizliğini arttırmaktadır.
Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında kullanılan yöntemler, halihazırda bilimsel olarak gelişmekte olan yaklaşımlara dayanmaktadır. Kurumsal ölçekte ölçümleme için standartlaştırılmış yöntemlerin sınırlı olması, emisyon verilerinde belirsizliğe yol açmaktadır.

İklim politikalarının ve düzenlemelerinin gelecekte nasıl şekilleneceğinin net olmaması ve uzun vadeli iklimle ilgili hedeflerin mevcut faaliyetlerle ilişkilendirilmesinin zor olması, açıklamalarda belirsizlik doğurmaktadır.
Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların İklimle İlgili Açıklamalar'a İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- İklimle İlgili Açıklamalar'ın Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarına ve ilgili sair mevzuata uygun olarak hazırlanması,
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen İklimle İlgili Açıklamalar'ın hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi,
- Sürdürülebilirlik raporlamasında gerçeğe uygun sunumu sağlayan yöntemlerin seçimi ve uygulanması; tam, doğru ve tarafsız olarak sunulması gerekli açıklamalara konu verilerin gerçeğe uygun sunumu sağlayacak şekilde kullanılması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılması,
- Şirket'in TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetimi.

Bağımsız Denetçinin İklimle İlgili Açıklamaların Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- İklimle İlgili Açıklamalar'ın hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında kanaat oluşturmak üzere sınırlı güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak sınırlı güvence sonucuna ulaşmak ve Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek,
- Şirket'in iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve İklimle İlgili Açıklamalar'ın hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürlerini yerine getirmek,
- İklimle İlgili Açıklamalar'ın önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürleri tasarlamak ve uygulamak.

Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, İklimle İlgili Açıklamalar'ın kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan İklimle İlgili Açıklamalar hakkında sınırlı güvence sonucu bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın korunması adına İklimle İlgili Açıklamalar'ın hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "*Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri*" ve İklimle İlgili Açıklamalar'da yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 "*Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri*" ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan "*Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar*"daki bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, "*Kalite Yönetim Standartları*" (KYS 1, KYS 2 ve BDS 220 (Revize)) hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve uzmanlardan oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Verdiğimiz sınırlı güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

İklimle İlgili Açıklamalar 'da önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanmaktadır. İklimle İlgili Açıklamalara ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait İklimle İlgili Açıklamalar'ın elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- İklimle ilgili açıklamaları değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- İklimle ilgili açıklamaların geçerli raporlama çerçevesine uygunluğunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, İklimle İlgili Açıklamalar'ın hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri hakkında kanaat edinilmiştir. Ancak, kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Bu sınırlı güvence denetimini yürütüp sonuçlandıran Necip ÇAKMAKOĞLU'dur.

RSM Turkey Uluslararası Bağımsız Denetim Anonim Şirketi
Member of RSM International



Necip ÇAKMAKOĞLU
Sorumlu Denetçi

İstanbul, 14 Ağustos 2026

TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

MAGDEBURGER SİGORTA A.Ş.

31.12.2025 TARİHİNDE SONA EREN HESAP DÖNEMİNE İLİŞKİN TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

31 ARALIK 2025

İÇİNDEKİLER

1. RAPOR HAKKINDA 3
2. YÖNETİŞİM 7
3. STRATEJİ 11
4. RİSK YÖNETİMİ 35
5. METRİK VE HEDEFLER 41
6. RAPORLAMA DÖNEMİNDEN SONRAKİ OLAYLAR 50
7. EKLER 51

1. RAPOR HAKKINDA

1.1 Şirket Hakkında

Magdeburger Sigorta A.Ş. (Magdeburger Sigorta veya Şirket), Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu (SEDDK) tarafından yetkilendirilmiş bir sigorta kuruluşu olarak kaza, sağlık/seyahat, kara araçları, su araçları, nakliyat, yangın ve doğal afetler, genel zararlar, kara araçları sorumluluk, genel sorumluluk, kefalet, finansal kayıplar, hukuksal koruma ve tarım branşlarında faaliyet gösteren bir sigorta şirketidir. Şirket, faaliyetlerini Türkiye genelinde 81 ilde, 13 bölgede konuşlanmış 2.235 acente ve 119 broker aracılığıyla yürütmektedir. Genel Müdürlük İstanbul Ümraniye'de yer almakta olup bölge müdürlükleri faaliyet dönemi içinde İzmir, Ankara, Antalya ve Adana'da hizmet vermiştir.

Şirket'in Genel Müdürlüğü İnkılap Mah. Dr. Adnan Büyükdeniz Cad. Akkom Ofispark Sitesi 2. Blok K:12 No: 4/25 D:26 34768 Ümraniye/İstanbul adresinde yer almaktadır.

Şirketin bağlı ortaklığı bulunmamaktadır.31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla Şirket'in ödenmiş sermayesi 1.200.000.000 TL olup tamamı Bor Holding A.Ş.'ye aittir. 2025 yılında 31.12.2025 tarihi itibarıyla Şirket bünyesinde 300 personel (21 üst düzey yönetici, 37 yönetici, 242 diğer) istihdam edilmiştir (2024: 256 personel). Şirket hakkında verilen güncel bilgiler için raporlama döneminden sonraki olaylar bölümüne bakınız.

31.12.2025 tarihi itibarıyla Şirketin ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

Tablo 1: Magdeburger Sigorta A.Ş. Ortaklık Yapısı — 31.12.2025

Sermayedar	31 Aralık 2024 Ödenmiş Pay Tutarı (TL)	31 Aralık 2025 Ödenmiş Pay Tutarı (TL)	Pay Oranı (%)
Bor Holding A.Ş.	1.195.000.000	1.200.000.000	100

1.2 Raporun Kapsamı ve Uygunluk Beyanı

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) Kurul Kararı uyarınca raporlama kıstası olarak TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ile TSRS 2 "İklimle İlgili Açıklamalar" standartları esas alınmaktadır. İşbu rapor, yönetişim, strateji, risk yönetimi ile metrik ve hedefler olmak üzere dört temel başlık altında açık ve koşulsuz şekilde TSRS'lere uygun olarak hazırlanmıştır. Hazırlık sürecinde ayrıca ISSB tarafından yayımlanan TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber'in Ek Cilt 17 Sigortacılık hükümleri dikkate alınmıştır.

Bu rapor, iklim değişikliğine ilişkin bazı bilgileri bilimsel senaryolar ve modeller çerçevesinde içermektedir. Söz konusu senaryolar (NGFS, IPCC gibi) ve modeller, gelecekteki emisyon yolları, sıcaklık artışları, politika ve teknolojik gelişmelere ilişkin varsayımlara dayanmakta olup yapısal belirsizlikler taşımaktadır. Bu nedenle, raporumuzda yer alan ileriye dönük bazı ifadeler ve niceliksel projeksiyonlar, bu belirsizliklere bağlı olarak fiili sonuçlardan farklılaşabilir. Açıklamalar, raporlama tarihi itibarıyla mevcut en güncel ve makul desteklenebilir bilgiler ışığında hazırlanmıştır.

1.3 Raporlamanın Kıstası

Magdeburger Sigorta, 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıllık raporlama dönemi için 1 Ocak 2025 tarihinden itibaren TSRS 2 ve uygulanabilir olduğu ölçüde TSRS 1'i sürdürülebilirlik raporlaması kıstası olarak kabul etmektedir.

1.4 Raporlamanın Dönemi ve Para Birimi

Raporlama dönemi, 31.12.2025 tarihinde hazırlanan finansal tablolarla uyumludur.

Raporda yer alan finansal bilgiler, Şirket'in finansal raporlarında kullanılan para birimiyle tutarlılığı sağlamak üzere fonksiyonel ve sunum para birimi olan Türk lirası (TL) kullanılarak sunulmuştur.

1.5 Geçiş Hükümleri

TSRS 1 Ek E ve TSRS 2 Ek C'de yer alan geçiş muafiyetleri ile KGK'nın 27 Aralık 2023 tarihli ve 21634 sayılı Kurul Kararı (RG: 29.12.2023) ve 25 Aralık 2025 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/38488] sayılı Kurul Kararı (30 Aralık 2025 tarihli ve 33123 sayılı Resmî Gazete) kapsamında Magdeburger Sigorta'nın 2025 raporlama döneminde yararlandığı muafiyetler aşağıda açıklanmaktadır. 25 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı ile, 2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS'lere uygun sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için TSRS 1'in E4, E5 ve E6(b) paragraflarındaki ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin geçiş muafiyetleri, 2025 yılı faaliyet dönemi raporları için bir yıl süreyle uzatılmıştır.

E5 Muafiyeti — Yalnızca iklimle ilgili açıklamalar: TSRS 1'in E5 paragrafı, ilk yıllık raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgilerin açıklanmasına imkân tanımaktadır. Söz konusu muafiyet, 25 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı ile 2024 yılında ilk kez raporlama yapan işletmeler için bir yıl süreyle uzatılmıştır. Magdeburger Sigorta bu muafiyetten yararlanmakta olup işbu rapor, 2025 raporlama döneminde de yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin açıklamaları kapsamaktadır.

E4 ve E6(b) Muafiyetleri — Yayım zamanlaması ve karşılaştırmalı bilgi: TSRS 1'in E4 paragrafı uyarınca Şirket, sürdürülebilirlik raporunu ilgili finansal tabloların yayımından sonra, 2026 yılı ikinci çeyreğine ilişkin ara dönem raporlamayla eş zamanlı olarak yayımlayabilme muafiyetinden yararlanmaktadır. E6(b) paragrafı uyarınca, E5 muafiyetinin kullanıldığı durumda iklim dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgi verilmesi zorunlu değildir. İklimle ilgili açıklamalarda ise 2024 yılına ait Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyon verileri karşılaştırmalı olarak Bölüm 5.1'de sunulmuştur.

KGK Geçici Madde 3 — Kapsam 3 muafiyeti: 27 Aralık 2023 tarihli Kurul Kararı'nın Geçici Madde 3'ü ile TSRS 2'nin C4(b) paragrafı uyarınca, TSRS'yi uyguladıkları ilk iki yıllık raporlama döneminde işletmelerin Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını ve buna ilişkin finanse edilen emisyon bilgilerini açıklamaları zorunlu tutulmamaktadır. Magdeburger Sigorta bu muafiyetten yararlanmakta olup Kapsam 3 emisyonları 2025 raporlama döneminde kapsam dışında bırakılmıştır.

Magdeburger Sigorta'nın yararlandığı geçiş muafiyetlerine ilişkin özet tablo aşağıda yer almaktadır.

Tablo 2: Yararlanılan Geçiş Muafiyetleri

Muafiyet	Dayanak	2025 Dönemindeki Uygulama
İklim öncelikli raporlama (E5)	TSRS 1 E5 + 25.12.2025 tarihli Kurul Kararı	Rapor yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatları kapsamaktadır.
Yayım zamanlaması (E4)	TSRS 1 E4 + 25.12.2025 tarihli Kurul Kararı	Rapor, finansal tabloların yayımından sonra 2026 ikinci çeyrek ara dönem raporlamasıyla eş zamanlı yayımlanabilir.
Karşılaştırmalı bilgi (E6(b))	TSRS 1 E6(b) + 25.12.2025 tarihli Kurul Kararı	İklim dışı konular için karşılaştırmalı bilgi zorunlu değildir.
Kapsam 3 muafiyeti	21634 sayılı Kurul Kararı Geçici Madde 3 / TSRS 2 C4(b)	2024 ve 2025 dönemleri muaf.

1.6 Denetim

İklimle ilgili açıklamalar RSM Turkey Uluslararası Bağımsız Denetim Anonim Şirketi tarafından "GDS 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri" ile "GDS 3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" standartları kapsamında sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuştur.

1.7 Değer Zinciri

Magdeburger Sigorta'nın değer zinciri; yukarı yönlü olarak reasürans sağlayıcıları, bilgi teknolojileri ve danışmanlık hizmeti sağlayıcıları, finans-hazine ve yatırım ilişkileri, aracılar ve düzenleyici kuruluşları; doğrudan operasyonlar kapsamında poliçelendirme, hasar ve rezerv yönetimi ile çalışanları; aşağı yönlü olarak sigortalılar ve hasar hizmeti sağlayıcılarını kapsamaktadır. Değer zincirinin her adımındaki iklim risklerine ilişkin ayrıntılı değerlendirme Bölüm 3.4.2'de yer almaktadır.

1.8 Finansal Etki Açıklamaları ve Sınırlamalar

Bu raporlama döneminde iklimle ilgili risk ve fırsatların mevcut ve öngörülen finansal etkilerinin açıklanmasında TSRS 1'in 38-40'ıncı ve TSRS 2'nin 19-21'inci paragrafları kapsamında ölçüm belirsizliği ve veri sınırlılıkları dikkate alınmıştır. Güvenilir biçimde ayrıştırılabilir veri bulunmayan alanlarda nicel tutar veya oran açıklanmamış; ilgili etkiler kapsamı, temel varsayımları ve sınırlılıklarıyla birlikte nitel olarak sunulmuştur. Nicel açıklama yapılamamasının nedeni, TSRS 2'nin 21'inci paragrafı çerçevesinde Şirket'in mevcut beceri, yetenek ve kaynaklarının bu ölçümü raporlama tarihi itibarıyla yapmaya elverişli olmaması ve ölçüm belirsizliğinin yüksekliğidir. Nicel olarak açıklanan mevcut finansal etkiler; iklim kaynaklı hasar ödemeleri (Bölüm 3.5, Tablo 15) ile reasürans programı maliyetindeki artıştır (Bölüm 3.5).

1.9 Bağlantılı Bilgi

TSRS 1'in 21-24'üncü paragrafları uyarınca Şirket, yönetişim, strateji, risk yönetimi ile metrik ve hedefler arasındaki bağlantıları kurumsal süreçleriyle uyumlu biçimde ele almaktadır: Sürdürülebilirlik Komitesi'nin koordinasyonunda belirlenen MAG kodlu risk envanteri Bölüm 4'teki risk yönetimi süreçlerine, bu risklere ilişkin metrikler Bölüm 5'e, hasar ve prim verileri ise 31.12.2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş finansal tabloların ilgili dipnotlarına dayanmaktadır. Sürdürülebilirlik açıklamalarında kullanılan veri ve varsayımlar ile finansal raporlamada kullanılanlar arasında tutarlılık gözetilmiş; farklı yöntem veya kaynak kullanılan durumlar ilgili bölümlerde

açıklanmıştır. Bu raporda çapraz referans yoluyla dahil edilen ayrı bir harici rapor, doküman veya bilgi seti bulunmamaktadır.

1.10 Önemli Muhakemeler

TSRS 1'in 74-77'nci paragrafları uyarınca, tutar tahminlerini içeren muhakemeler dışında kalan ve raporda sunulan bilgileri önemli ölçüde etkileyen muhakemeler değerlendirilmiştir. Temel muhakemeler; raporlama ve değer zinciri sınırının belirlenmesi, E5 muafiyetinin 2025 döneminde de uygulanması, açıklanacak iklimle ilgili risk ve fırsatların tespiti ve önceliklendirilmesi, sektör rehberliği kaynaklarının (Ek Cilt 17) seçimi, MAG-FR3 riskinin yeniden adlandırılarak vadesinin güncellenmesi, sera gazı envanter sınırının bölge müdürlüklerini kapsayacak biçimde genişletilmesi ile sermaye yeterliliği ve hisse devri sürecinin iklim açıklamalarına yansıtılma biçimi konularında yoğunlaşmıştır.

2. YÖNETİŞİM

2.1 Giriş

Magdeburger Sigorta, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimini Yönetim Kurulu düzeyinde gözetim ile yönetim düzeyinde operasyonel sorumluluğu birbirini tamamlayan bir yapı içinde kurgulamaktadır.

Yönetişim yapısına dair sorumluluk ve yetki dağılımı aşağıdaki bölümlerde açıklanmaktadır.

2.2 Yönetim Kurulu

Yönetim Kurulu, Şirket'in stratejik yönünü tayin eden, kurumsal hedeflerle uyumlu kararların alınmasını sağlayan ve tüm paydaşlar nezdinde hesap verebilirliği güvence altına alan en üst düzey yönetişim organıdır. Yönetim Kurulu, faaliyetlerin yasal çerçeveye ve kurumsal yönetişim standartlarına uygun yürütülmesini gözetir; risk yönetimi ve iç kontrol sistemleri aracılığıyla Şirket'in finansal istikrarını denetler.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimi, TSRS 1'in 27'nci paragrafı uyarınca Yönetim Kurulu'nun sorumluluğunda bulunmaktadır. Yönetim Kurulu bu gözetimi, yönetim düzeyinde faaliyet gösteren ve çalışmalarını Genel Müdür'e bağlı olarak yürüten Sürdürülebilirlik Komitesi'nin raporlamaları aracılığıyla yerine getirmektedir.

Şirket'in raporlama dönemi itibarıyla Yönetim Kurulu üyeleri ve görevleri aşağıda yer almaktadır:

Tablo 3: Yönetim Kurulu Üyeleri — 31.12.2025

Ad Soyad	Görevi
Özgür Cem Hancan	Yönetim Kurulu Başkanı
Müge Çetin	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
Ahmet Ceyhan Hancıoğlu	Yönetim Kurulu Üyesi / Genel Müdür
Şeyh Mehmet Boz	Yönetim Kurulu Üyesi
Adem Korkmaz	Yönetim Kurulu Üyesi (27.11.2025 itibarıyla)

Yönetim Kurulu üyesi Serdar Tunçbilek'in 30.10.2025 tarihli istifası 31.10.2025 tarihli ve 2025/46 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilmiş; boşalan üyeliğe, Türk Ticaret Kanunu'nun 363. maddesi uyarınca ilk genel kurul toplantısında onaya sunulmak üzere, 27.11.2025 tarihli ve 2025/54 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile Adem Korkmaz atanmıştır.

Yönetim Kurulu, 2025 yılında toplam 71 adet karar almış olup bunlardan biri Sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkindir. Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuların gözetimi Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla yürütülmekte olup, komitede konuşulan konular Yönetim Kurulu'na iletilmektedir. Ayrıca Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Denetim Komitesi ile koordineli çalışılmaktadır.

Yönetim Kurulu üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki bilgi düzeyinin geliştirilmesine yönelik eğitim ve bilgilendirme faaliyetleri Bölüm 2.6'da açıklanmaktadır.

2.3 Üst Yönetim

Üst yönetim, Yönetim Kurulu tarafından belirlenen stratejilerin günlük operasyonlara entegre edilmesinden ve bu stratejik hedeflere ulaşılmasının sağlanmasından sorumludur.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetim düzeyindeki operasyonel sorumluluğu, TSRS 1'in 27(b) paragrafı uyarınca Sürdürülebilirlik Komitesi kanalıyla yürütülmektedir. Komite'de yer alan üst yönetim temsilcileri, alınan kararları ilgili iş birimlerine aktararak uygulamanın takibini üstlenmektedir.

Şirket'in raporlama dönemi itibarıyla üst yönetiminde yer alan kişiler ve görevleri aşağıda yer almaktadır:

Tablo 4: Üst Yönetim — 31.12.2025

Ad Soyad	Unvan	Sorumluluk Alanı
Ahmet Ceyhan Hancıoğlu	Genel Müdür	Tüm İş ve İşlemler
Ufuk Ul	Genel Müdür Yardımcısı	Oto Sigortaları Ürün ve Teknik
Selcen Seçginli	Genel Müdür Yardımcısı	Hasar, Hukuk ve Rücu
Barış Baran Sertel	Genel Müdür Yardımcısı	Oto Dışı Ürün ve Teknik
İlge Yazgan	Genel Müdür Yardımcısı	İç Sistemler (Aktüerya)

Raporlama dönemi sonrasında Barış Baran Sertel'in temsil yetkisi 02.06.2026 tarihli ve 2026/23 sayılı, Ufuk Ul'un müşterek temsil ve ilzam yetkisi ise 18.06.2026 tarihli Yönetim Kurulu kararlarıyla sona erdirilmiştir (bkz. Bölüm 6).

2.4. Sürdürülebilirlik ile İlgili Komiteler

2.4.1. Sürdürülebilirlik Komitesi

Magdeburger Sigorta, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimini güçlendirmek amacıyla, 20 Ağustos 2025 tarihinde Sürdürülebilirlik Komitesi'ni kurmuştur.

Komite, KMT002 sayılı Sürdürülebilirlik Komitesi Talimatnamesi kapsamında tanımlanmış görev, yetki ve sorumluluklar çerçevesinde faaliyet göstermekte olup çalışmalarını Genel Müdür'e bağlı olarak yürütmektedir.

2.4.1.1. Sürdürülebilirlik Komitesinin Sorumlulukları

Komite; Şirket'in sürdürülebilirlik stratejisini oluşturmak, uygulamak ve izlemek, iklimle ilgili risk ve fırsatları belirlemek ve değerlendirmek, ulusal ve uluslararası sürdürülebilirlik düzenlemelerine uyumu sağlamak, TSRS 1 ve TSRS 2 kapsamındaki raporlama yükümlülüklerini yerine getirmek ile KGK'nın belirlediği ilkelere uyum süreçlerini yönetmekten sorumludur. Komite üyelerinin asil ve yedek görevlendirmeleri, onaylı görevlendirme listesi ile yazılı olarak belirlenmiştir.

İklimle ilgili risklerin erken tespiti amacıyla Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü koordinasyonunda, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Denetim Komitesi iş birliğiyle risk değerlendirme çalışmaları yürütülmekte; temel risk göstergeleri (KRI) izlenmektedir. Komite düzeyindeki değerlendirmeler 2025 yılında bir kez, 13 Kasım 2025 tarihli Komite toplantısında ele alınmıştır (bkz. Bölüm 2.4.1.3). Stratejik planlama sürecinde NGFS senaryolarına dayalı stres testlerinin kullanımına yönelik kapasite geliştirme çalışmaları sürmektedir.

2.4.1.2. Sürdürülebilirlik Komitesi Yapısı

Komite; bir başkan dahil sekiz asil üyeden oluşmaktadır. Üyeler; İç Sistemlerden Sorumlu Genel Müdür Yardımcısı, Pazarlama ve Müşteri Yönetim Direktörü, Muhasebe Müdürü, Erken Tespit Müdürü, Risk Yönetimi ve Uyum Müdürü, İç Kontrol Müdürü, İnsan Kaynakları ve İdari İşler Müdürü ve Risk Yönetimi ve Uyum Uzman Yardımcısından oluşmakta; asil üyelerin katılamaması durumunda ilgili müdürlük personeli yedek üye sıfatıyla toplantılara katılmaktadır. Üyelerin asil ve yedek görevlendirmeleri onaylı görevlendirme listesiyle yazılı olarak belirlenmiş olup, Komitenin sekreterya görevi Risk Yönetimi ve Uyum Uzman Yardımcısı tarafından yürütülmektedir.

2.4.2 Risk Yönetimi Müdürlüğü

Risk Yönetimi Müdürlüğü; Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmelik çerçevesinde, Şirket'in maruz kaldığı temel risklerin tanımlanması, ölçülmesi ve izlenmesine ilişkin politika ve uygulamaların gözetiminden sorumludur. İklimle ilgili riskler, MAG kodlu risk envanteri üzerinden Komite gündemine girmektedir.

2.4.3 Riskin Erken Saptanması Komitesi

Riskin Erken Saptanması Komitesi; Şirket'in varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşürebilecek risklerin erken teşhisi, gerekli önlem ve çarelerin uygulanması ile riskin yönetilmesi amacıyla çalışmalar yürütmekte ve Genel Müdür'e raporlama yapmaktadır.

2.4.4 Denetim Komitesi

Denetim Komitesi; iç denetim, iç kontrol ve risk yönetimi sistemlerinin etkinliğinin gözetiminden sorumlu olup Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü doğrudan bu komiteye bağlı olarak faaliyet göstermektedir (bkz. Tablo 18). Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler, iç sistemler raporlamaları kapsamında Komite gündemine taşınmaktadır.

2.5 Yönetim Kurulunun Sürdürülebilirlik Konusundaki Gözetimi

TSRS 1'in 27(a)(iii) paragrafı uyarınca Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konularda Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla bilgilendirilmektedir. 2025 yılında bu bilgilendirme, Komite'nin 13 Kasım 2025 tarihli toplantısına ilişkin çıktılar ile 21 Kasım 2025 tarihli ve 2025/50 sayılı Yönetim Kurulu kararı kapsamında gerçekleşmiştir.

Komite toplantı çıktıları ve alınan kararlar, Genel Müdür kanalıyla Yönetim Kurulu gündemine taşınmaktadır.

TSRS 1'in 27(a)(iv) paragrafı kapsamında Yönetim Kurulu, Şirket'in stratejik kararlarını ve büyük çaplı işlemlere ilişkin değerlendirmelerini yaparken iklimle ilgili risk ve fırsatları gözetim gündemine dahil etmektedir. Bu kapsamda 21 Kasım 2025 tarihli ve 2025/50 sayılı Yönetim Kurulu kararıyla 2024 yılı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu oybirliğiyle onaylanmıştır.

Yönetim Kurulu'nun 2025 yılındaki karar faaliyetine ilişkin özet Bölüm 2.2'de yer almaktadır.

2.6 Beceri ve Yetkinlik

TSRS 1'in 27(a)(ii) paragrafı uyarınca Yönetim Kurulu ve Sürdürülebilirlik Komitesi, iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik stratejilerin gözetimi için gerekli beceri ve yetkinliklerin mevcut olduğunu belirlemeye yönelik süreçleri işletmektedir.

2025 yılı içerisinde Sürdürülebilirlik Komitesi üyeleri, iklim ve sürdürülebilirlik alanındaki yetkinliklerini artırmak amacıyla çeşitli eğitim programlarına katılmıştır.

2025 yılında sürdürülebilirlik ve iklim odaklı eğitimler kapsamında; Magdeburger Akademi platformunda yer alan üç eğitim — Dolabımdaki İklim Krizi, Sürdürülebilir Bir Dünya için Bireysel Farkındalık ile Sürdürülebilirlik ve Yeşil Dönüşüm— konulu eğitimler Şirket içindeki belirli kişiler tarafından tamamlanmıştır. Ayrıca sürdürülebilirlik raporlama sürecini yürüten Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü personeli, TSEV tarafından verilen Sürdürülebilirlik Eğitimi'ni sertifikalı olarak tamamlamıştır.

2.7 Ücretlendirme Politikası

Magdeburger Sigorta'da 2025 raporlama dönemi itibarıyla, yönetici ücretlendirmesine ve performans değerlendirme sistemine entegre edilmiş sürdürülebilirlik veya iklim bağlantılı temel performans göstergesi bulunmamaktadır; yönetici ücretinin iklimle bağlantılı bir bileşeni yoktur.

3. STRATEJİ

3.1 Giriş

Magdeburger Sigorta A.Ş., Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) hükümleri doğrultusunda iklim değişikliğiyle bağlantılı riskleri kurumsal risk yönetimi yaklaşımı kapsamında ele almaya yönelik çalışmalarını sürdürmektedir. Şirket, uyguladığı sürdürülebilirlik stratejisini açıklamakta; işletmenin iş modeli ile özellikle iklim değişikliği kaynaklı finansal olarak önemli etkiler doğurabilecek riskleri ve fırsatlarını detaylı olarak incelemektedir.

2025 yılı itibarıyla TSRS raporlamasının ikinci yılına girilmiştir. KGK'nın 25 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı ile TSRS 1'in E5 paragrafındaki iklim öncelikli geçiş muafiyeti, 2024 yılında ilk kez raporlama yapan işletmeler için bir yıl süreyle uzatılmış olup Şirket bu muafiyetten yararlanmaya devam etmektedir. Bu çerçevede işbu raporun tüm bölümleri, Şirket'in maruz kaldığı ve finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek iklimle ilgili risk ve fırsatlara odaklanmaktadır.

TSRS kapsamında beklenen açıklamalara ilişkin iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi süreci, Sürdürülebilirlik Komitesi koordinasyonunda İç Sistemlerden Sorumlu Genel Müdür Yardımcısı, Pazarlama ve Müşteri Yönetim Direktörü, Muhasebe Müdürü, Erken Tespit Müdürü, Risk Yönetimi ve Uyum Müdürü, İç Kontrol Müdürü, İnsan Kaynakları ve İdari İşler Müdürü ve Risk Yönetimi ve Uyum Uzman Yardımcısının katkılarıyla yürütülmüştür. Süreçte ilgili iş birimlerinin katılımıyla gerçekleştirilen çalışmalar aracılığıyla sürdürülebilirlik odaklı risk alanları değerlendirmeye alınmıştır.

Zaman Dilimleri

TSRS 2'nin 10(d) paragrafı uyarınca iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde kullanılan zaman dilimleri; kısa vade 0-2 yıl, orta vade 2-5 yıl, uzun vade 5 yıl ve üzeri olarak tanımlanmıştır. Bu vadeler, Şirket'in yıllık bütçe ve stratejik planlama dönemleri ile reasürans programının yıllık yenileme döngüsü dikkate alınarak belirlenmiş olup tüm risk ve fırsat tablolarında tutarlı olarak kullanılmaktadır.

Reasürans maliyetleri, poliçelendirme kararları ve hasar ödemeleri üzerinde doğrudan baskı oluşturan iklim kaynaklı riskler arasında özellikle şiddetli yağışlar ve sel, aşırı hava olayları ile ısı artışı ve su kıtlığına bağlı kronik iklimsel etkiler öne çıkmaktadır. 2025 yılında yürürlüğe giren Türkiye İklim Kanunu ve taslak halinde olan Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) düzenlemeleri ise geçiş risklerinin somutlaşmasına yol açmıştır. Bu gelişmeler, karbon yoğun sektörlerde faaliyet gösteren sigortalıların risk profilini değiştirmekte; reasürans programlarının güncellenmesini ve yeni ürün geliştirme süreçlerinin hızlandırılmasını zorunlu kılmaktadır.

İşbu raporun Strateji bölümünde yapılan açıklamalar ve analizler; Şirket'in Genel Müdürlük ve bölge müdürlüklerinin yer aldığı fiziki varlıklar ile doğrudan faaliyetlerini ve buna bağlı değer zincirini kapsamaktadır. Şirket'in iklimle ilgili fiziksel risklere maruz kalabilecek maddi duran varlıkları ile kiralama kapsamındaki taşınmaz ve araçlarına ilişkin etkiler, veri altyapısı sınırlılıkları nedeniyle bu raporlama döneminde nitel olarak ele alınmaktadır (bkz. Bölüm 1.9 ve 5.2).

3.2 Belirlenen İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar ile Açıklama Konuları

Küresel ve ulusal görünümden hareketle ve Şirket içi Sürdürülebilirlik Komitesi ile ilgili bölümlerin gerçekleştirdiği çalışmalar yoluyla 2025 raporlama yılı içerisinde belirlenen risk ve fırsatlar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 5: Magdeburger Sigorta A.Ş.'ye Ait 2025 Raporlama Dönemine İlişkin İklimle İlgili Belirlenen Riskler ve Fırsatlar

İşletme Risk Kodu	Risk Adı	Risk Türü
RİSKLER		
MAG-FR1	Şiddetli Yağışlar ve Sel	Fiziksel Risk (Akut)
MAG-FR2	Aşırı Hava Olayları	Fiziksel Risk (Akut)
MAG-FR3	Isı Artışı ve Su Kıtlığına Bağlı İklimsel Hassasiyet Riski	Fiziksel Risk (Kronik)
MAG-GR1	Geçiş Riski — Regülasyon ve Yasal Uyum (İklim Kanunu / ETS)	Geçiş Riski
MAG-GR2	Geçiş Riski — Piyasa ve İtibar	Geçiş Riski
FIRSATLAR		
İşletme Fırsat Kodu	Fırsat Adı	Fırsat Türü
MAG-FF1	Düşük Karbon Ekonomisine Geçiş Fırsatları (Elektrikli Araç, Yenilenebilir Enerji, Yeşil Bina, Sürdürülebilir Tarım)	Sürdürülebilirlik ve İklim Fırsatı

Her bir risk için kullanılan metrikler Bölüm 3.3'te yer alan Risk Detay Tablolarında sunulmaktadır.

2025 raporlama döneminde risk envanteri, yürürlüğe giren Türkiye İklim Kanunu (9 Temmuz 2025) ve ETS taslak düzenlemeleri kapsamında iki yeni geçiş riski (MAG-GR1, MAG-GR2) ile genişletilmiştir. MAG-FR3 riski (Isı Artışı ve Su Kıtlığına Bağlı İklimsel Hassasiyet), 2024 raporunda 'Tarım Üzerindeki İklimsel Etkiler' adıyla uzun vadeli olarak sınıflandırılmış olmakla birlikte, TARSİM portföyünün 2025'te büyümesi nedeniyle yeniden adlandırılarak orta vadeye (2-5 yıl) taşınmıştır.

Risk ve fırsat bazındaki metrik tanımları Bölüm 3.3'teki Risk Detay Tablolarında (Tablo 7-12) sunulmakta olup 2025 dönemine ilişkin Üretilebilen nicel metrik değerleri ilgili risk tablolarının "Metrikler" satırında kaynaklarıyla birlikte sunulmuş; güvenilir veri üretilemeyen göstergeler tablolardan çıkarılmış ve bu durum Bölüm 1.9 çerçevesinde açıklanmıştır.

Fiziksel Risk (Physical Risk): İklim değişikliğinin doğrudan çevresel etkilerinden kaynaklanan ve Şirket'in operasyonlarını, sigortaladığı riskleri ve poliçelendirme kararlarını olumsuz etkileme potansiyeli taşıyan risklerdir. Şiddetli yağışlar ve sel, aşırı hava olayları ile ısı artışı ve su kıtlığına bağlı kronik iklimsel etkiler Şirket açısından öncelikli fiziksel riskler olarak tespit edilmiştir.

Geçiş Riski (Transition Risk): Düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecinde yürürlüğe giren politika ve düzenlemeler, piyasa talep değişiklikleri ile teknolojik dönüşümlerden kaynaklanan risklerdir. 9 Temmuz 2025 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İklim Kanunu ve akabinde kamuoyuna açılan ETS taslak düzenlemeleri, bu risk kategorisinin 2025 raporlama döneminde somutlaşmasına yol açmıştır. Karbon yoğun sektörlerde faaliyet gösteren sigortalıların risk profilinin değişmesi, reasürans maliyetlerindeki artış, müşteri beklentilerinin dönüşümü ve yeni mevzuat yükümlülükleri bu kategorinin başlıca unsurlarını oluşturmaktadır.

Fırsat: Düşük karbon ekonomisine geçiş, elektrikli araç sigortası, yenilenebilir enerji tesisleri için sigorta çözümleri, yeşil bina ve sürdürülebilir tarım sigortaları alanlarında yeni poliçe talebini artırmaktadır. Şirket'in bu alanlardaki portföy genişletme hedefleri, Bölüm 6: Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar bölümünde daha detaylı ele alınan hisse devri sürecinin sonucuna bağlı olarak yeni ortaklık yapısı altında değerlendirilecektir.

Belirlenen risk ve fırsatlara ilişkin olarak; sektör spesifik standartlarında (Ek Cilt 17 Sigortacılık) yer alan ilişkili açıklama konularının, raporda yer verilmesi uygun kabul edilen açıklama konularıyla örtüştüğü görülmektedir. Söz konusu standarttaki açıklama konuları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 6: TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber Ek Cilt 17 — Sigortacılık

Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	Kod
Çevresel, Sosyal ve Yönetişim Faktörlerinin Yatırım Yönetimine Dâhil Edilmesi	Yatırım yönetimi süreçlerine ve stratejilerine çevresel, sosyal ve yönetişim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımlanması	Tartışma ve Analiz	Yok	FN-IN-410a.2
Sorumlu Davranışı Teşvik Etmek İçin Tasarlanan Politikalar	Enerji verimliliği ve düşük karbon teknolojisi ile ilgili yazılan net primler	Nicel	Sunum para birimi (TL)	FN-IN-410b.1
Sorumlu Davranışı Teşvik Etmek İçin Tasarlanan Politikalar	Sağlık, güvenlik veya çevreye duyarlı eylem veya davranışları teşvik eden ürün veya ürün özelliklerinin tartışılması	Tartışma ve Analiz	Yok	FN-IN-410b.2
Fiziksel Riske Maruz Kalma	Sigortalı ürünlerin hava koşullarına bağlı doğal afetlerden Beklenen Maksimum Zarar (PML — Probable Maximum Loss)	Nicel	Sunum para birimi (TL)	FN-IN-450a.1
Fiziksel Riske Maruz Kalma	Olay türüne ve coğrafi bölüme göre (1) modellenmiş doğal afetler ve (2) modellenmemiş doğal afetlerden kaynaklanan sigorta ödemelerine atfedilebilen toplam parasal zarar tutarı (net ve brüt reasürans)	Nicel	Sunum para birimi (TL)	FN-IN-450a.2
Fiziksel Riske Maruz Kalma	Çevresel risklerin (1) münferit sözleşmeler için sigortalama sürecine ve (2) işletme düzeyinde risklerin ve sermaye yeterliliğinin yönetimine dâhil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımı	Tartışma ve Analiz	Yok	FN-IN-450a.3

3.3 Risk ve Fırsatların Değerlendirilmesi — Risk Detay Tabloları

Magdeburger Sigorta, Şirket'in gelecekteki finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek iklimle ilgili risk ve fırsatları belirlemiş ve aşağıdaki tablolarda ayrıntılı olarak açıklamıştır. Her risk için finansal önemlilik eşiği, olasılık, şiddet, vade, öngörülen finansal etki, alınan/planlanan aksiyonlar ve ölçüm belirsizlikleri sunulmaktadır.

Metriklere İlişkin Açıklamalar: Risk ve fırsat tablolarında yer alan metrikler; Şirket'in hasar, üretim ve reasürans sistemlerinden türetilmekte olup ilgili olduğu ölçüde SASB Ek Cilt 17 metriklerinden (FN-IN-450a.1, FN-IN-450a.2, FN-IN-410b.1) uyarlanmıştır. Metrikler mutlak tutar veya oran olarak izlenmekte; pay ve payda tanımları ilgili tablolarda ve Bölüm 5'teki veri kalitesi notlarında açıklanmaktadır. Söz konusu metrikler üçüncü bir tarafça ayrıca doğrulanmamıştır. Olasılık ve şiddet değerlendirmeleri, Bölüm 4.4.2'de açıklanan etki-olasılık metodolojisiyle uyumlu sözel ölçek üzerinden yapılmıştır.

Tablo 7: MAG-FR1 — Şiddetli Yağışlar ve Sel

MAG-FR1 — Şiddetli Yağışlar ve Sel	
Riskin Türü	Fiziksel Risk — Akut
Riskin Açıklaması	Artan sıcaklık ve atmosferdeki nem artışına bağlı olarak şiddetli yağışların ve sellerin sıklığı ve şiddetinin artması. Türkiye genelinde özellikle Marmara, Karadeniz, Ege ve Akdeniz bölgelerinde sel riski yüksek seyretmektedir.
Metrikler	Branş bazında sel/dolu/fırtına hasar/prim oranı = Sel + dolu + fırtına hasar prim / Toplam Prim = 18,77 / 8.603,03 = 0,22%
Metrik Kaynağı ve Hesaplama Yöntemi	- Hasar/prim oranının payı, Şirket'in Hasar Yönetimi sisteminden alınan dosya bazlı 2025 hasar-reasürans dökümünde "hasar nedeni" alanı fırtına, sel/su basması, dolu, yıldırım, kar ağırlığı ve yer kayması olan ödeme kayıtlarının toplamıdır (Tablo 15 ile aynı veri seti; tahakkuk iptalleri netleştirilmiştir). - Payda, bağımsız denetimden geçmiş 31.12.2025 finansal tablolarının Dipnot 24'ündeki brüt yazılan primdir.
Metrik Verileri	2025 yılında fırtına, sel ve dolu hasarlarına atfedilen toplam brüt hasar ödemesi 18,77 milyon TL olarak gerçekleşmiştir (bkz. Bölüm 3.5, Tablo 15).
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa Vade (0–2 yıl) ve Orta Vade (2-5 yıl)
Riskin Olasılığı	Yüksek — Her yıl gerçekleşme olasılığı yüksek, 2024 ve 2025'te fiili hasar gerçekleşmiştir
Riskin Şiddeti	Orta — 2025'te 18,77 milyon TL brüt fırtına/sel/dolu hasar ödemesi (toplam hasar ödemelerinin yaklaşık %1'i); olay frekansı yıllık bazda süreklilik göstermekte olup şiddetli tekil olaylarda tutar hızla yükselebilmektedir
Etkinin Türü	Beklenen — Doğrudan mali kayıp ve artan tazminat talepleri
Riskin Meydana Geldiği Ülke / Bölge	Türkiye — Marmara, Karadeniz, Ege ve Akdeniz bölgeleri
Etkilediği Değer Zinciri	Yukarı Yönlü — Reasürans sağlayıcıları | Doğrudan Operasyonlar — Hasar yönetimi, rezerv yönetimi | Aşağı Yönlü — Sigortalılar ve hasar hizmeti sağlayıcıları
Öngörülen Finansal Etki	- Sel kaynaklı hasar taleplerinde artış - Hasar/prim dengesinde bozulma - Tazminat ödemelerinde nakit çıkışlarının hızlanması - Reasürans fiyatlamasında yukarı yönlü baskı
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Sel yoğunluğu artışı, hasar ödemelerinde nakit çıkışlarını artırarak kısa vadeli likidite baskısı oluşturabilir. Yüksek yoğunluklu sel olayları reasürans anlaşmalarında limitlere yaklaşılmasına neden olabilir. Finansman maliyeti açısından belirsizlik ve sermaye yeterliliği planlamalarında zorluk yaratabilir.

MAG-FR1 — Şiddetli Yağışlar ve Sel	
Planlanan Aksiyonlar	- Fırtına, sel ve dolu hasarlarını birlikte değerlendiren katastrofik risk modellemesinin güçlendirilmesi - Reasürans programının iklim kaynaklı hasar senaryolarını yansıtacak şekilde güncellenmesi - Sel riskine karşı bölgesel portföy yoğunlaşmasının sıkı izlenmesi - Fiyatlama modellerinde güncel iklim verilerinin entegrasyonu
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	- Portföyün coğrafi dağılımı ve risk yoğunlaşmasının daha sık izlenmesi - Sel riskine karşı kurumsal kapasitenin ve teknik altyapının güçlendirilmesi - Sermaye planlamasında iklim senaryolarına göre stres testlerinin düzenli hale getirilmesi
Ölçüm Belirsizlikleri	İklim değişikliğinden kaynaklanan fiziksel risklerin etkilerine ilişkin ölçümler; IPCC, NGFS gibi bilimsel kuruluşların senaryoları ve projeksiyonları kullanılarak yapılmakta olup bu hesaplamalar yüksek derecede belirsizlik içermektedir. Söz konusu belirsizlikler; kullanılan senaryolardaki varsayımların (emisyon yol haritaları, sıcaklık artış tahminleri), modelleme parametrelerinin ve veri kaynaklarının doğruluğuna bağlıdır. Dolayısıyla açıklanan bilgilerin önemli ölçüde belirsizlik içerebileceği kabul edilmiştir.

Tablo 8: MAG-FR2 — Aşırı Hava Olayları

MAG-FR2 — Aşırı Hava Olayları	
Riskin Türü	Fiziksel Risk — Akut
Riskin Açıklaması	Yükselen sıcaklıklar, uzayan kuraklık dönemleri, düşük nem ve kuvvetli rüzgâr koşullarına bağlı olarak orman yangınları, aşırı sıcak dalgaları ve şiddetli rüzgâr gibi aşırı hava olaylarının sıklığı ve şiddetinin artması. Türkiye'nin özellikle Marmara, Ege ve Akdeniz bölgelerinde yangın sezonunun uzaması ve aşırı hava olaylarının geniş alanlara yayılması beklenmektedir.
Metrikler	Aşırı hava olayları (yangın dahil) kaynaklı hasar hacmi Toplam Yangın Nedenli Hasar toplamı Portföy sezonsal yoğunlaşma analizi
Metrik Kaynağı ve Hesaplama Yöntemi	Olay türü kırılımı, dosya bazlı 2025 hasar-reasürans dökümündeki "hasar nedeni" alanından; sezonsal yoğunlaşma ise aynı dökümdeki "hasar tarihi" alanından türetilmiştir. Sezonsal karşılaştırmada kontrol grubu olarak aynı dönemdeki tüm hasar portföyü kullanılmış, ulusal yangın sezonu bilgisi kamuya açık resmî açıklamalardan alınmıştır. Yangın nedenli hasarların iklim kaynaklılık teyidi için büyük dosyaların eksper raporu bilgileri Hasar Birimi'nden talep edilmiş olup teyit tamamlanana kadar bu tutarlar Tablo 15'deki iklim setine dahil edilmemektedir.
Metrik Verileri	Aşırı hava olayları (yangın dahil) kaynaklı hasar hacmi: Ticari: 4,53 m TL + Konut: 1,55 m TL + Kobimag: 1,14 m TL = 7,21 m TL Yangın Nedenli Hasar toplamı 124,1 m TL Portföy sezonsal yoğunlaşma: Yaz 81% , Sonbahar: 16% mevsimlerindedir.
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa Vade (0–2 yıl) ve Orta Vade (2-5 yıl)
Riskin Olasılığı	Orta-Yüksek — Türkiye'de son yıllarda aşırı hava olaylarının ve orman yangınlarının sıklığı ve şiddeti artış eğilimindedir
Riskin Şiddeti	Orta-Yüksek — Sigortalanan yangın ve mühendislik branşlarını doğrudan etkiler; büyük ölçekli yangınlar reasürans limitlerini zorlayabilir
Etkinin Türü	Beklenen — Hasar artışı ve prim dengesi üzerinde bozulma
Riskin Meydana Geldiği Ülke / Bölge	Türkiye — Marmara, Ege ve Akdeniz bölgeleri
Etkilediği Değer Zinciri	Yukarı Yönlü — Reasürans sağlayıcıları Doğrudan Operasyonlar — Hasar yönetimi, yangın/mühendislik branşı poliçelendirme Aşağı Yönlü — Sigortalılar ve eksperler
Öngörülen Finansal Etki	Aşırı hava olayları sonucunda sigortalanan varlıklar üzerinde artan hasar talepleri Hasar/prim oranında bozulma Retrosesyon programlarının daha yüksek maliyetle yenilenmesi Likidite planlamalarında ani bozulmalar görülebilir
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Aşırı hava olayları hasar/prim oranlarını yükselterek nakit çıkışını artırabilir. Büyük tazminatlar reasürans anlaşmalarında limitlere yaklaşılmasına yol açabilir. Artan risk, finansmana erişimi zorlaştırabilir ve sermaye maliyetlerini yukarı çekebilir.

MAG-FR2 — Aşırı Hava Olayları	
Planlanan Aksiyonlar	Yangın riski yüksek portföylerde sigortalama kriterlerinin gözden geçirilmesi Portföy çeşitlendirmesi ve kümülatif risk modellemelerinin güçlendirilmesi Reasürans programında yangın riskine karşı kapasite artırımı Zorunlu Afet Sigortası kapsamındaki değişikliklerin düzenli takibi
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	Yangın riskine maruz kalabilecek portföylerde sigortacılık kriterlerinin gözden geçirilmesi Sigortalılarla yangın riskine yönelik ortak değerlendirme süreçleri Risk yönetiminde yangınlara ilişkin verilerin kurumsal karar alma süreçlerine sistematik hale getirilmesi
Ölçüm Belirsizlikleri	İklim değişikliğinden kaynaklanan fiziksel risklerin etkilerine ilişkin ölçümler; IPCC, NGFS gibi bilimsel kuruluşların senaryoları kullanılarak yapılmakta olup yüksek derecede belirsizlik içermektedir. Yangın ve diğer aşırı hava olaylarının sıklığı ve şiddetine ilişkin projeksiyonlardaki belirsizlikler, fiyatlama süreçlerinde ek zorluklar oluşturabilir. Dolayısıyla bu bilgilerin önemli ölçüde belirsizlik içerebileceği kabul edilmiştir.

Tablo 9: MAG-FR3 — Isı Artışı ve Su Kıtlığına Bağlı İklimsel Hassasiyet Riski

MAG-FR3 — Isı Artışı ve Su Kıtlığına Bağlı İklimsel Hassasiyet Riski	
Riskin Türü	Fiziksel Risk — Kronik
Riskin Açıklaması	Artan ortalama sıcaklıklar, kuraklık ve su kıtlığı; başta tarım olmak üzere su ve ısı stresine duyarlı sektörlerde üretim kayıplarına ve gelir dalgalanmalarına yol açmaktadır. Magdeburger Sigorta, 2024 yılında TARSİM ruhsatını alarak tarım sigortası branşına girmiştir; tarım portföyünün 2025'te büyümesiyle ısı artışı ve su kıtlığına bağlı hassasiyet riski orta vadede somutlaşmıştır. NOT: Bu risk 2024 TSRS raporunda 'Tarım Üzerindeki İklimsel Etkiler' adıyla ve uzun vadeli olarak sınıflandırılmıştır; kapsamı netleştirilerek yeniden adlandırılmış ve TARSİM portföyünün büyümesi nedeniyle 2025'te orta vadeye (2-5 yıl) taşınmıştır.).
Metrikler	Tarım (TARSİM) maruziyeti — prim üretimi ve portföy payı TARSİM priminin toplam brüt prim içindeki payı
Metrik Kaynağı ve Hesaplama Yöntemi	TARSİM prim üretimi Teknik Birim'in üretim kayıtlarına (yazılı teyit), portföy payı hesabındaki paydalar 31.12.2025 finansal tablolarının Dipnot 24'ündeki brüt yazılan primlere dayanır. Havuz iştirak oranı Dipnot 9'dan alınmıştır. Hasar hacmi ve frekansının şirket düzeyinde üretilememesinin dayanağı, teknik karşılıklar dipnotunda açıklanan ve üretimin tamamının havuza devrini öngören mevzuat esasıdır.
Metrik Verileri	Tarım (TARSİM) maruziyeti — prim üretimi ve portföy payı: 2025'te 203.132.440 TL'dir (2024: 65.765.889 TL; +%208,9) TARSİM priminin toplam brüt prim içindeki payı: %1,05'ten %2,36'ya yükselmiştir (paydalar: 31.12.2025 finansal tabloları [1]
Metrik Açıklaması	TARSİM kapsamındaki işlerde üretimin tamamı mevzuat gereği havuza devredildiğinden, tarım hasarları Şirket'in hasar kayıt sisteminde izlenmemekte ve havuz nezdinde yönetilmektedir (31.12.2025 finansal tabloları, teknik karşılıklar dipnotundaki %100 havuz devri esası). Bu nedenle şirket düzeyinde TARSİM hasar hacmi ve frekansı üretilememekte; iklim kaynaklı tarım hasar deneyimi, portföy payı metriği ve TARSİM havuzunun kamuya açık sektör verileri üzerinden nitel olarak izlenmektedir
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Orta Vade (2-5 yıl)
Riskin Olasılığı	Orta-Yüksek — Türkiye'de kuraklık ve ısı stresi kaynaklı tarım hasarları artış eğilimindedir; TARSİM verileri bu trendi doğrulamaktadır
Riskin Şiddeti	Orta — TARSİM devlet destekli sigorta kapsamı riskin bir bölümünü paylaşmaktadır; ancak portföy büyüdükçe net maruziyet de artmaktadır
Etkinin Türü	Beklenen ve Öngörülen — İklim değişikliğiyle tarım hasarlarının artması ve tarım portföyünün genişlemesiyle birlikte hasar baskısı
Riskin Meydana Geldiği Ülke / Bölge	Türkiye — İç Anadolu, Ege, Marmara ve Güneydoğu Anadolu tarım bölgeleri
Etkilediği Değer Zinciri	Doğrudan Operasyonlar — Tarım branşı poliçelendirme ve hasar yönetimi Aşağı Yönlü — Tarım sigortalıları (TARSİM kapsamındaki çiftçiler)
Öngörülen Finansal Etki	- TARSİM portföyünün büyümesiyle iklim kaynaklı tarım hasarlarının finansal etkisinin artması - Hasar/prim oranında dalgalanma - Devlet destekli TARSİM sistemi hasarın bir bölümünü paylaşmakta olup net risk Magdeburger'in uhdesindeki kısımla sınırlıdır

[1] 8.603,03 / 6.271,52 milyon TL; pay: Teknik Birim üretim kaydı

MAG-FR3 — Isı Artışı ve Su Kıtlığına Bağlı İklimsel Hassasiyet Riski	
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Tarım hasarlarının mevsimsel yoğunlaşması nakit akışı planlamasını etkileyebilir. TARSİM'in devlet desteği riski sınırlamakla birlikte, portföy büyümesiyle mutlak hasar tutarı artacaktır.
Planlanan Aksiyonlar	- Tarım branşı portföyünün bölgesel iklim riski analiziyle izlenmesi - TARSİM çerçevesinde ürün çeşitlendirmesi ve fiyatlama güncellemeleri - İklim verilerine dayalı tarım risk modellemesi kapasitesinin geliştirilmesi - Çiftçi bilinçlendirme ve iklim uyum sigortacılığı ürünleri geliştirme
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	- Tarım branşının iklim riski boyutunun stratejik planlama süreçlerine dahil edilmesi - TARSİM portföy büyümesinin iklim riski perspektifiyle yönetilmesi - Sürdürülebilir tarım sigortası ürünlerinin geliştirilmesi fırsat olarak değerlendirilmektedir
Ölçüm Belirsizlikleri	Tarım sektöründe iklim değişikliğinin etkileri bölgesel iklim koşullarına, ürün türlerine ve çiftçi uyum kapasitesine göre önemli farklılıklar göstermektedir. TARSİM portföyünün görece yeni olması nedeniyle uzun dönemli istatistiksel veriler henüz yetersizdir. Dolayısıyla açıklanan bilgilerin önemli ölçüde belirsizlik içerebileceği kabul edilmiştir.

Tablo 10: MAG-GR1 — Geçiş Riski: Regülasyon ve Yasal Uyum

MAG-GR1 — Geçiş Riski — Regülasyon ve Yasal Uyum (İklim Kanunu / ETS)	
Risk Türü	Geçiş Riski — Düzenleyici ve Yasal
Risk Açıklaması	Türkiye İklim Kanunu'nun 9 Temmuz 2025'te yürürlüğe girmesi ve Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) taslak düzenlemelerinin kamuoyuna açılmasıyla regülatif çerçeve köklü biçimde değişmiştir. Bu risk 2024 TSRS raporunda yer almamaktaydı; yeni mevzuat kapsamında 2025'te risk envanterine eklenmiştir Karbon fiyatlaması ve sektörel emisyon sınırlamaları, sigortalıların risk profilini değiştirmekte; bu durum poliçelendirme stratejilerini ve reasürans programlarını doğrudan etkilemektedir.
Metrikler	Karbon yoğun sektör maruziyeti: kurumsal sanayi branşlarının brüt prim payı
Metrik Kaynağı ve Hesaplama Yöntemi	Branş bazlı maruziyet payları, bağımsız denetimden geçmiş 31.12.2025 finansal tablolarının Dipnot 24'ündeki branş bazlı brüt prim kırılımından hesaplanmıştır (yangın ve doğal afetler ile genel zararlar branşlarının toplam brüt prime oranı; kara araçları branşlarının payı bağlam göstergesidir). Sigortalı bazında sektör (NACE) kodu üretim sisteminde izlenmediğinden sektör bazlı portföy payı bu dönemde ölçülmemiş; metrik tanımı branş bazlı maruziyet olarak belirlenmiştir.
Metrik Verileri	Karbon yoğun sektör müşterilerinin yer aldığı kurumsal branşların (yangın ve doğal afetler %6,3; genel zararlar %4,0) toplam brüt prim içindeki payı 2025'te yaklaşık %10,3'dur; portföyün %74'ü ise ağırlıkla bireysel ve filo segmentindeki kara araçları branşlarındadır.
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa Vade (0–2 yıl) ve Orta Vade (2-5 yıl) — İklim Kanunu yürürlükte, ETS pilot uygulaması 3 yıllık geçiş sürecinde
Riskin Olasılığı	Yüksek — Mevzuat halihazırda yürürlükte; ETS uygulaması da yönetmelik kapsamında öngörülmektedir
Riskin Şiddeti	Orta — Doğrudan mevzuat uyum maliyeti sınırlı; ancak sigortalı portföyü üzerindeki dolaylı etkisi orta-yüksek olabilir
Etkinin Türü	Beklenen — Fiyatlamalarda belirsizlik, portföy kârlılığı ve sermaye maliyetleri üzerinde olumsuz etki
Riskin Meydana Geldiği Ülke / Bölge	Türkiye geneli — Enerji, sanayi ve ulaştırma sektörlerinde yoğunlaşma
Etkilediği Değer Zinciri	• Doğrudan Operasyonlar — Tüm sigorta faaliyetleri • Aşağı Yönlü — Karbon yoğun sektörlerdeki kurumsal sigortalılar
Öngörülen Finansal Etki	• Düşük karbon ekonomisine geçiş sürecinde uygulanan yasal düzenlemelerin karbon yoğun sektörlerdeki sigortalıların risk profilini artırması • Reasürans talebinde değişim ve mevcut poliçelerin yeniden fiyatlanması ihtiyacı • TSRS raporlama maliyetlerinin artması
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Politika değişikliklerinin hızına bağlı olarak sermaye planlamasında belirsizlik artabilir. ÇSY uyumsuz portföyler yatırımcılar açısından cazibesini kaybedebilir, sermaye maliyetleri yükselebilir.

MAG-GR1 — Geçiş Riski — Regülasyon ve Yasal Uyum (İklim Kanunu / ETS)	
Planlanan Aksiyonlar	• İklim Kanunu ve ETS taslağının poliçelendirme stratejisine etkilerinin düzenli olarak değerlendirilmesi • Karbon yoğun sektörlerdeki sigortalı portföyünün izlenmesi • TSRS raporlama yükümlülüklerinin zamanında karşılanması için Sürdürülebilirlik Komitesi'nin koordinasyonu • Regülatif değişikliklere uyum için hukuk ve uyum birimiyle koordinasyon
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	• Geçiş risklerinin stratejik planlama süreçlerinde dikkate alınması • Düşük karbon ekonomisiyle uyumlu yeni ürün geliştirme çalışmalarının hızlandırılması • ÇSY kriterlerinin fiyatlamaya entegre edilmesi • Senaryo analizlerinin karar alma süreçlerinde temel bir araç haline getirilmesi • Karbon yoğun sektörlerdeki sigortalı portföyünün izlenmesi için poliçe bazlı sektör (NACE) kodlamasının üretim sistemine eklenmesi
Ölçüm Belirsizlikleri	Sigortalı bazında sektör (NACE) kodu üretim sisteminde izlenmediğinden, karbon yoğun sektörlerdeki sigortalıların portföy payı doğrudan ölçülememektedir; metrik bu nedenle branş bazlı maruziyet payı olarak tanımlanmıştır. Geçiş risklerinin etkilerinin ölçülmesinde dikkate alınması gereken belirsizlikler; iklim politikalarının ilerleyişi, karbon fiyatlarının gelecekteki seviyesi ve sektörel dönüşümün hızına bağlıdır. İklim Kanunu ve ETS'nin nihai uygulama yönetmelikleri henüz tam olarak yayımlanmamış olup bu durum belirsizliğin başlıca kaynağını oluşturmaktadır. Dolayısıyla potansiyel finansal etkiler niteliksel düzeyde değerlendirilmiş; mevcut dönemde söz konusu riskin niceliksel olarak modellenmesi mümkün olmamıştır.

Tablo 11: MAG-GR2 — Geçiş Riski: Piyasa ve İtibar

MAG-GR2 — Geçiş Riski — Piyasa ve İtibar	
Risk Türü	Geçiş Riski — Piyasa ve İtibar
Risk Açıklaması	Düşük karbon ekonomisine geçiş sürecinde müşteri ve yatırımcı beklentilerinin dönüşmesi, çevreye duyarlı ürün ve hizmetlere olan talebin artması, karbon yoğun faaliyetleri destekleyen şirketler üzerindeki sosyal baskının yükselmesi bu risk kategorisinin başlıca unsurlarını oluşturmaktadır. Bu risk 2024 TSRS raporunda yer almamaktaydı; 2025'te risk envanterine eklenmiştir.
Metrikler	Elektrikli ve hibrit araç net prim hacmi (milyon TL) Elektrikli araç kasko prim büyümesi İklim odaklı ürün priminin toplam brüt prim içindeki payı
Metrik Kaynağı ve Hesaplama Yöntemi	İklim odaklı ürün priminin payı; kasko üretim sistemi dökümünden yakıt tipi "elektrik" filtresiyle alınan net prim ile Teknik Birim'in teyit ettiği TARSİM prim üretiminin toplamının, Dipnot 24'teki toplam brüt yazılan prime oranıdır (2024 payı aynı yöntemle, 2024 değerleriyle hesaplanmıştır). Elektrikli araç prim büyümesi, aynı üretim dökümündeki 2025 ve 2024 net prim tutarlarının oranından türetilmiştir.
Metrik Verileri	Elektrikli ve hibrit araç net prim hacmi (milyon TL): 2023: 5,59 | 2024: 122,6 | 2025: 169,82 Elektrikli araç kasko prim büyümesi: 2025: +%39,2 (171.335.123 TL; 2024: 123.067.782 TL İklim odaklı ürün priminin toplam brüt prim içindeki payı: 2025: %4,35; 2024: %3,01 (374.467.563 / 8.603,03 milyon TL
Riskin Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa Vade (0-2 yıl) ve Orta Vade (2-5 yıl)
Riskin Olasılığı	Orta — Piyasa dönüşümü kademeli gerçekleşmekle birlikte yönün yukarıya doğru gideceği tahmin edilmekte; elektrikli araç penetrasyonundaki hızlı artış bu trendi teyit etmektedir
Riskin Şiddeti	Orta — İtibar kaybı veya yeşil ürün geliştirmede gecikilmesi durumunda pazar payı baskısı oluşabilir
Etkinin Türü	Beklenen ve Öngörülen — Pazar payı dönüşümü ve ürün portföyü uyum gereklilikleri
Riskin Meydana Geldiği Ülke / Bölge	Türkiye geneli — Elektrikli araç pazarı ve kurumsal sigortalı segmenti
Etkilediği Değer Zinciri	Doğrudan Operasyonlar — Ürün geliştirme ve fiyatlama | Aşağı Yönlü — Bireysel ve kurumsal sigortalılar
Öngörülen Finansal Etki	• Sürdürülebilirlik odaklı ürünler geliştirilememesi durumunda prim gelirlerinde göreli gerileme • Elektrikli araç pazarının hızlı büyümesi ile birlikte bu segmentte özgün fiyatlama modellerinin geliştirilmesi ihtiyacı • İtibar riskiyle birlikte olası müşteri kaybı riski
Riskin Nakit Akışına, Finansmana Erişim ve Sermaye Maliyetlerine Etkisi	Sürdürülebilirlik performansının yatırımcı ve aracılar nezdinde önem kazanmasıyla birlikte ÇSY skoru düşük portföylerin finansman maliyetini etkilemesi beklenmektedir.

MAG-GR2 — Geçiş Riski — Piyasa ve İtibar	
Planlanan Aksiyonlar	• Yeşil bina ve sürdürülebilir tarım sigortası ürün geliştirme çalışmaları • Acente ağının sürdürülebilir ürünler konusunda bilgilendirilmesi
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	• Yeşil prim üretiminin stratejik hedef olarak tanımlanması • Ürün portföyünün düşük karbon ekonomisiyle uyumlu biçimde güncellenmesi • Acentelere yönelik sürdürülebilir sigorta ürünleri eğitim programları • Müşteri iletişiminde sürdürülebilirlik vurgusunun artırılması
Ölçüm Belirsizlikleri	Piyasa dönüşümünün hızı ve müşteri davranış değişikliklerinin kesin olarak öngörülmesi güçtür. Elektrikli araç penetrasyon hızı farklı senaryolarda önemli ölçüde değişkenlik gösterebilmektedir. Dolayısıyla potansiyel finansal etkiler niteliksel düzeyde değerlendirilmiştir.

Tablo 12: MAG-FF1 — Düşük Karbon Ekonomisine Geçiş Fırsatları

MAG-FF1 — Düşük Karbon Ekonomisine Geçiş Fırsatları	
Fırsat kapsamı: Elektrikli araç sigortası | Yenilenebilir enerji tesisleri | Yeşil bina sigortası | Sürdürülebilir tarım sigortası (TARSİM)	
Fırsat Açıklaması	Müşteriler — İklim adaptasyonu odaklı sigorta çözümleri, elektrikli ve hibrit araç özel kasko teminatları, yenilenebilir enerji tesisleri için sigorta çözümleri, yeşil bina ve sürdürülebilir tarım sigortaları
Fırsat Tanımı	Magdeburger Sigorta, düşük karbon ekonomisine geçişi stratejik bir büyüme fırsatı olarak değerlendirmektedir. TARSİM lisansının 2024'te alınmasıyla sürdürülebilir tarım sigortacılığında da kritik bir alan açılmıştır. Fırsatların hayata geçirilme hızı ve kapsamı, Bölüm 6'da açıklanan hisse devri sürecinin sonucuna bağlıdır.
Metrikler	Elektrikli araç prim üretimi (TL) TARSİM prim üretimi (TL)
Metrik Kaynağı ve Hesaplama Yöntemi	Elektrikli araç prim üretimi kasko üretim sistemi dökümüne (yakıt tipi bazlı net prim), TARSİM prim üretimi Teknik Birim kayıtlarına dayanır. Yenilenebilir enerji tesisleri segmentinde üretim bulunmadığı Teknik Birim tarafından teyit edilmiştir. Toplam prim içindeki pay, Dipnot 24'teki brüt yazılan prim üzerinden hesaplanmıştır. Hibrit araçlar poliçe sisteminde benzinli yakıt tipi altında izlendiğinden ayrıştırılamamakta ve tutarlara dahil edilmemektedir.
Metrik Verileri	2025 yılı itibarıyla elektrikli araç kasko prim üretimi 171,3 milyon TL (2024: 123,1 milyon TL) TARSİM prim üretimi: 203,1 milyon TL (2024: 65,8 milyon TL)
Fırsatın Beklendiği Zaman Vadesi	Kısa Vade (0–2 yıl): Elektrikli/hibrit araç sigortası | Orta Vade (2-5 yıl): Yenilenebilir enerji ve yeşil bina | Uzun Vade (5 yıl ve üzeri): Sürdürülebilir tarım sigortacılığı
Fırsatın Meydana Geldiği Ülke / Bölge	Türkiye geneli — Yüksek iklim maruziyetli bölgeler ve büyük şehirler (elektrikli araç penetrasyonu)
Etkilediği Değer Zinciri	Doğrudan Operasyonlar — Ürün geliştirme ve fiyatlama | Aşağı Yönlü — Elektrikli araç sahipleri, yenilenebilir enerji yatırımcıları, çiftçiler ve yeşil bina sahipleri
Öngörülen Finansal Etki	• Yeni ürünlerden doğan prim artışı • Elektrikli araç penetrasyonunun hızlanmasıyla bu segmentte portföy genişlemesi • TARSİM büyümesiyle tarım branşı prim gelirlerinin artması • Yeşil ürünlerin prim içindeki payının artmasıyla marka değeri ve müşteri sadakati güçlenmesi
Finansal Etki / Fırsat Bağlantısı	2025 itibarıyla elektrikli araç kasko prim üretimi (171,3 milyon TL; 2024: 123,1 milyon TL) ve TARSİM prim üretimi (203,1 milyon TL; 2024: 65,8 milyon TL), fırsatın halihazırda gerçekleşmekte olduğunu göstermektedir. Yenilenebilir enerji ve yeşil bina segmentlerindeki büyüme potansiyelinin orta vadede önemli katkı sağlaması beklenmektedir.
Planlanan Aksiyonlar	Yeşil bina sigortası için ürün geliştirme çalışmalarının başlatılması Elektrikli araç kasko ürününün piyasaya sunulması ve portföy büyütülmesi Yenilenebilir enerji tesisleri için özel teminat yapılarının geliştirilmesi TARSİM portföyünün bölgesel iklim riski bazlı genişletilmesi Sürdürülebilir ürünlerin acente ağı aracılığıyla yaygınlaştırılması
Strateji ve Karar Alma Süreçlerine Etkisi	• Yeşil prim üretiminin stratejik büyüme hedefi olarak belirlenmesi • Ürün portföyü güncellemelerinde düşük karbon önceliğinin esas alınması • Müşteri segmentasyonunda iklim duyarlı segmentlerin önceliklendirilmesi • Ar-Ge çalışmalarında iklim uyum sigortacılığı odağının güçlendirilmesi
Ölçüm Belirsizlikleri	Elektrikli araç penetrasyon hızı, teşvik politikaları ve şarj altyapısının gelişimine bağlı olarak değişkenlik gösterebilir. Yenilenebilir enerji yatırımlarının hızı ve yeşil bina talebinin büyümesi makroekonomik koşullardan etkilenebilir. Dolayısıyla öngörülen finansal etkiler makul ve desteklenebilir bilgilere dayandırılmış olmakla birlikte belirsizlik içermektedir.

İklim Stratejisi: Küresel ve Ulusal Görünüm

Küresel ve Ulusal Görünüm ile Magdeburger Sigorta Üzerine Etkileri

İklim değişikliği ve bu değişikliğe neden olan sera gazı emisyonları, iklimle ilgili açıklamaların temelini oluşturmaktadır. Bu çerçevede uluslararası toplumun konuya yönelik kararlı tutumu, Aralık 2015'te düzenlenen 21'inci Taraflar Konferansı'nda (COP21) Paris Anlaşması'nın kabul edilmesiyle somutlaşmıştır. Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi (UNFCCC) kapsamında imzalanan bu anlaşma, küresel sıcaklık artışının Sanayi Devrimi öncesi seviyelere kıyasla 2°C'nin oldukça altında tutulmasını ve tercihen 1,5°C ile sınırlandırılmasını amaçlamaktadır.

Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) yayımladığı Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6), küresel ısınmanın 1,5°C'nin altında tutulabilmesi için 2030'a kadar sera gazı salımlarının yarı yarıya azaltılması gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. Entegre Değerlendirme Modelleri üzerinden yürütülen çalışmalarda farklı iklim senaryoları altında emisyon eğilimleri, enerji dönüşüm ihtiyaçları ve bunların sosyoekonomik etkileri karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Finansal Sistemi Yeşillendirme Ağı'nın (NGFS) öncülüğünde geliştirilen analizler ve metodolojiler ise iklim kaynaklı belirsizliklerin düzenleyici çerçevelere ve stratejik planlama süreçlerine entegre edilmesine yönelik önemli bir referans noktası sunmaktadır.

Türkiye'nin 2053 yılı Net Sıfır emisyon hedefi doğrultusunda iklim değişikliğiyle mücadeleye yönelik ulusal düzenlemeler 2025 yılında somut bir çerçeveye kavuşmuştur. Bu kapsamda Türkiye İklim Kanunu, 9 Temmuz 2025 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kanun, Paris Anlaşması çerçevesinde Türkiye'nin üstlendiği yükümlülüklerle uyumlu olarak, düşük karbonlu kalkınmayı teşvik eden ve emisyon azaltımını piyasa bazlı araçlarla destekleyen bütüncül bir yapı sunmaktadır. Yeni İklim Kanunu kapsamında Emisyon Ticaret Sistemi'ne (ETS) yönelik yasal zemin oluşturulmuş; emisyon yoğun sektörler için yıllık sera gazı sınırları belirlenmiş ve karbon piyasası mekanizması tasarlanmıştır. Sistemin pilot uygulamayla devreye alınması ve işletmelere üç yıllık geçiş süreci öngörülmüştür.

Sigortacılık sektörü açısından bu gelişmeler doğrudan ve dolaylı etkiler doğurmaktadır. Karbon yoğunluğu yüksek sektörlerdeki sigortalıların risk profilinin değişmesi, bu müşterilere yönelik risk değerlendirme modellerinin güncellenmesi ihtiyacını beraberinde getirmektedir. Aynı zamanda düşük karbon ekonomisine geçiş, elektrikli araç sigortası, yenilenebilir enerji tesisleri ve sürdürülebilir tarım sigortası gibi alanlarda yeni ürün ve prim büyümesi fırsatları sunmaktadır. Nitekim Magdeburger Sigorta, 2024 yılında TARSİM ruhsatını alarak tarım sigortası alanına adım atmış; 2025 yılı itibarıyla elektrikli araç kasko prim üretimi 171,3 milyon TL'ye ulaşmıştır (2024: 123,1 milyon TL).

Yukarıdaki küresel ve ulusal gelişmeler ile öngörülen iklim riskleri ve yürürlüğe giren raporlama standartları birlikte değerlendirildiğinde, TSRS'de belirtilen hükümler uygulandığında; iklimle ilgili risklerin ve fırsatların Magdeburger Sigorta'nın faaliyetleri ile sigortaladığı risklerle yüksek oranda ilişkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Geçiş Planı ve Ayrılan Kaynaklar: 2025 raporlama dönemi itibarıyla Yönetim Kurulu tarafından onaylanmış ayrı bir iklim geçiş planı bulunmamaktadır; iklimle ilgili aksiyonlar Sürdürülebilirlik Komitesi aksiyon planı üzerinden yürütülmektedir. Bu faaliyetlere 2025 yılında ayrılan kaynaklar; Komite'nin bir başkan dahil sekiz asil üyesinin kısmi zamanlı katkısı, Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü bünyesindeki raporlama koordinasyonu, dış danışmanlık hizmeti ile çeşitli iklim ve sürdürülebilirlik eğitiminden oluşmaktadır.

3.4 İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerine Analiz

3.4.1 Magdeburger Sigorta A.Ş. İş Modeli

Magdeburger Sigorta A.Ş.'nin iş modeli kapsamında, bireysel ve kurumsal müşterilerden doğrudan veya acente ve broker ağı aracılığıyla gelen sigorta talepleri alınarak yönetilmektedir. Talepler branşına göre ilgili teknik personele iletilir; riskin doğru değerlendirilebilmesi için gerekli bilgiler kontrol edilir ve eksik veriler gerektiğinde müşteri, acente ya da ilgili kurumlardan temin edilir. Teknik personel bu bilgiler ışığında risk değerlendirmesi yapar, prim teklifi hazırlar ve teklifler kabul otorizasyon limitleri doğrultusunda onaya sunulur.

Risk değerlendirme aşamasında Teknik ve Reasürans Bölümü'nün belirlediği kapasite limitleri, kümül verileri ve branş bazlı kabul kriterleri dikkate alınır. Her branşta sigortalanacak riskin coğrafi konumu, yapısal özellikleri, hasar geçmişi, teminat kapsamı ve özel klozlar gibi faktörler incelenerek kapsamlı bir değerlendirmeye tabi tutulmaktadır.

Onay mekanizması otorizasyon limitleri çerçevesinde işlemektedir. Teklif kabul edilirse müşteri, acente veya broker ile paylaşılır; reddedilirse gerekçesiyle birlikte üst kademeler bilgilendirilir. Onaylanan poliçeler, eş zamanlı olarak muhasebe ve sistem kayıtlarına geçirilerek uygulanabilirliği sağlanır. Böylece poliçe şartlarının yürürlüğe alınması, risk ve primlerin kaydedilmesi ile raporlamaya yansıtılması sağlanır ve iç kontrol mekanizmaları ile Üst Yönetim için şeffaf bir işleyiş sağlanmış olur.

Hasar süreçlerinde ise sigortalı tarafından bildirilen hasarlar eksper ataması, hasar tespiti, belge kontrolü ve ödeme onayı aşamalarından geçerek sonuçlandırılmaktadır. Büyük ölçekli ve katastrofik hasarlar reasürans programı kapsamında değerlendirilerek risk transferi gerçekleştirilmektedir.

Şirket, faaliyetlerini Türkiye genelinde 81 ilde, 13 bölgede konuşlanmış 2.235 acente ve 119 broker aracılığıyla yürütmekte; kaza, sağlık/seyahat, kara araçları, yangın ve doğal afetler, tarım dahil 13 branşta lisans sahibi olarak hizmet vermektedir.

Magdeburger Sigorta'nın iş modeli akışı aşağıdaki şekilde özetlenmektedir:

Tablo 13: Magdeburger Sigorta A.Ş. — İş Modeli Akışı

Magdeburger Sigorta A.Ş. — İş Modeli Akışı
1. Müşteri / Acente / Broker → Sigorta Talebi İletilir
2. Teknik Personel İncelemesi (Bilgi & Veri Uygunluğu, Eksiklik Kontrolü)
3. Risk Değerlendirmesi (Branş kriterleri, coğrafi kapsam, kümül analizleri dahil)
4. Prim Teklifi Hazırlanır
5. Otorizasyon Limitine Uygun Onay Mekanizması İşletilir
→ KABUL: Poliçe Düzenlenir — Müşteri / Acente / Broker'a İletilir
→ RED: Gerekçe ile Üst Kademe Bilgilendirilir
6. Onaylanan Poliçe Sisteme İşlenir ve Muhasebeleştirilir
7. Hasar Bildirimi → Eksper Atama & Hasar Tespiti
8. Ödeme Onayı → Reasürans Programına Yansıtma
9. Mevzuat ve Standartlara Uygun Raporlama

3.4.2 Magdeburger Sigorta A.Ş. Değer Zinciri

Magdeburger Sigorta A.Ş., değer zinciri yukarı yönlü, doğrudan operasyonlar ve aşağı yönlü olmak üzere üç ana aşamadan oluşmaktadır. İklimle ilgili risk ve fırsatların değer zincirinin her halkasında farklı biçimlerde tezahür ettiği görülmektedir.

Aşağıdaki tablo, Magdeburger Sigorta'nın değer zincirinin tüm unsurlarını, alt unsurlarını ve iklim ile sürdürülebilirlik bağlamındaki açıklamalarını kapsamlı biçimde sunmaktadır.

Yukarı Yönlü Değer Zinciri

Magdeburger Sigorta'nın değer zincirinin yukarı yönlü bölümü; reasürans sağlayıcıları, teknoloji altyapısı sağlayıcıları, danışmanlık firmaları, risk modelleme kuruluşları, aracılar ve brokerler ile finansal hizmet sağlayıcıları ve operasyonel destek sunan dış tedarikçilerle kurulan ilişkileri kapsamaktadır. Bu paydaşlar, sigorta faaliyetlerinin sürdürülebilir ve kesintisiz yürütülmesinde önemli rol oynamaktadır. SEDDK, KGK ve Hazine ve Maliye Bakanlığı gibi düzenleyici ve denetleyici kamu kurumlarının belirlediği hüküm ve kurallar ise iş modeli ve değer zinciri içerisinde hizmet üretim aşamasını en baştan başlayarak önemli ölçüde etkilemektedir.

İklim değişikliğinin bu aşamadaki en kritik etkisi reasürans sağlayıcıları üzerinde görülmektedir. Küresel ölçekte artan katastrofik hasar ödemeleri reasürans kapasitesini daraltmakta, fiyatlamaları yukarı çekmekte ve program koşullarını ağırlaştırmaktadır.

Doğrudan Operasyonlar

Magdeburger Sigorta'nın doğrudan operasyonları, iş modeli ve değer yaratma kapasitesinin merkezinde yer almaktadır. Değer zincirinin bu halkası; poliçelendirme ve fiyatlama süreçlerinden portföy ve rezerv yönetimine, hasar yönetiminden reasürans programının işletilmesine kadar sigorta faaliyetlerinin özünü oluşturmaktadır. Kurumsal yönetim mekanizmaları ve çalışanların katkısı, operasyonların verimliliği ve sürdürülebilirliği açısından özel önem taşımaktadır.

Şirket, doğrudan operasyonlarında iklim riskleri, insan kaynağının yetkinliği ve kurumsal yönetim ilkeleri gibi alanlarda sürdürülebilirlik kriterlerini dikkate almaktadır. Bu kapsamda; risk modelleme ve fiyatlama süreçlerinin güncel iklim senaryoları ışığında iyileştirilmesi, yatırım kararlarının ÇSY kriterlerine entegre edilmesi, çalışanların sürdürülebilirlik odaklı eğitimlerle güçlendirilmesi ve iç kontrol mekanizmalarının etkinliği öncelik verilen unsurlar arasındadır.

Aşağı Yönlü Değer Zinciri

Magdeburger Sigorta'nın aşağı yönlü değer zinciri; bireysel ve kurumsal sigortalılar, hasar hizmeti sağlayıcıları, düzenleyici kurumlar ve sigorta hizmetlerinin dolaylı olarak ulaştığı nihai sigortalılar ile doğrudan toplum ve ekonomiyi kapsamaktadır. Risk yoğunlaşması büyük ölçüde bu aşamada gerçekleşmektedir. Sigortalıların maruz kaldığı fiziksel riskler tazminat taleplerini, geçiş riskine açık sektörlerdeki sigortalıların durumu ise poliçelendirme stratejilerini doğrudan etkilemektedir.

Aşağı yönlü zincirde müşteri memnuniyetinin önemsenmesi ve düzenleyici kurumlar tarafından sağlanan gözetim mekanizmaları, Magdeburger Sigorta'nın faaliyetlerinde güvence unsuru oluşturmaktadır. Düşük karbon ekonomisine geçişle birlikte elektrikli ve hibrit araç sahipleri, yenilenebilir enerji yatırımcıları ve yeşil bina geliştiricileri Şirket için hızla büyüyen yeni müşteri segmentleri haline gelmektedir.

Tablo 14: Magdeburger Sigorta A.Ş. Değer Zinciri Unsurları

Aşama	Değer Zinciri Unsuru	Alt Unsur	Açıklama ve Tanım
Yukarı Yönlü	Reasürans Sağlayıcıları	Yurt içi ve uluslararası reasürörler	Magdeburger'in katastrofik ve büyük ölçekli riskleri devrettiği reasürans şirketleri.
	Araştırma ve Analiz Hizmetleri	İklim, afet ve piyasa veri sağlayıcıları	Risk analizi, katastrofik modelleme ve makroekonomik modelleme yapan kuruluşlar.
	Danışmanlık ve Denetim Hizmetleri	Aktüerya, hukuk, sürdürülebilirlik danışmanlığı	Teknik karşılıkların hesaplanması, TSRS uyum süreçleri ve yasal düzenlemelere uyum konularında destek sağlayan firmalar.
	BT Hizmetleri ve Dijital Platformlar	ERP, poliçe yönetim sistemleri, veri tabanı altyapıları	Poliçelendirme, hasar ve muhasebe süreçlerinin yürütüldüğü dijital altyapı sağlayıcıları.
	Enerji Tedariki ve Altyapı	Elektrik ve doğal gaz sağlayıcıları	Genel müdürlük, bölge müdürlükleri ve operasyonel binaların enerji ihtiyacını karşılayan tedarikçiler.
	Finans, Hazine ve Yatırımlar	Yatırımcılar ve yatırım faaliyetleri	Tahvil, hisse senedi ve fon yatırımları aracılığıyla sermaye piyasalarıyla ilişki.
	Aracılar ve Brokerler	Acente ağı (2.235 acente) ve brokerler (119 broker)	Türkiye genelinde poliçe üretiminin gerçekleştirildiği dağıtım kanalları.
	Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar	SEDDK, KGK, Hazine ve Maliye Bakanlığı	Ruhsatlandırma, gözetim, sermaye yeterliliği ve piyasa düzenlemelerinden sorumlu kurumlar.
Doğrudan Operasyonlar	Poliçelendirme ve Fiyatlama	Sigorta talebi değerlendirmesi ve prim belirleme	Bireysel ve kurumsal müşterilerden gelen taleplerin değerlendirilmesi, sözleşme şartlarının belirlenmesi ve prim fiyatlama süreçleri.
	Portföy ve Rezerv Yönetimi	Teknik karşılıklar ve portföy optimizasyonu	Sigorta portföylerinin optimizasyonu, teknik karşılıkların oluşturulması ve yönetilmesi.
	Hasar Yönetimi	Hasar tespiti, ekspertiz ve ödeme planlaması	Hasar taleplerinin değerlendirilmesi, eksper süreçleri ve ödeme planlaması.
	Reasürans Yönetimi	Reasürans programı ve risk transferi	Büyük risklerin yurt içi ve uluslararası reasürörler aracılığıyla transferi.
	Finansal Yönetim	Bütçeleme, prim tahsilat ve rezerv hesaplamaları	Faaliyet sonuçlarının projeksiyonu, prim tahsilatı ve teknik karşılıkların finansal tablolara entegrasyonu.
	Kurumsal Yönetim ve İç Sistemler	Yönetim Kurulu, Sürdürülebilirlik Komitesi, iç kontrol	İklim dahil sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetimi Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla yürütülmektedir. 2025 yılında kurulan Komite'nin talimatnamesi üç ayda bir toplanmayı öngörmekte olup Komite 2025 yılında bir kez toplanmıştır; çalışmaları Yönetim Kurulu gündemine taşınmaktadır.
	İnsan Kaynakları	Çalışan gelişimi ve eğitim programları	Şirket genelinde iklim ve sürdürülebilirlik farkındalığının artırılmasına yönelik eğitim faaliyetleri.

Tablo 14: Magdeburger Sigorta A.Ş. Değer Zinciri Unsurları

Aşama	Değer Zinciri Unsuru	Alt Unsur	Açıklama ve Tanım
Aşağı Yönlü	Sigortalılar (Bireysel)	Araç, konut, sağlık ve seyahat sigortalıları	Magdeburger'in doğrudan hizmet sunduğu bireysel müşteriler.
	Sigortalılar (Kurumsal)	KOBİ, büyük işletmeler ve tarım sigortalıları	Ticari mülk, sorumluluk, tarım ve mühendislik branşlarında hizmet verilen kurumsal müşteriler.
	Hasar Hizmeti Sağlayıcıları	Eksperler, onarım firmaları, sağlık hizmet ağı	Hasar tespiti ve onarım süreçlerinde görev alan bağımsız eksperler ile anlaşmalı servis ağları.
	Yeşil Ürün Müşterileri	Elektrikli/hibrit araç sahipleri, yenilenebilir enerji yatırımcıları	Düşük karbon ekonomisine geçişle birlikte büyüyen müşteri segmenti. 2025 itibarıyla elektrikli araç kasko prim üretimi 171,3 milyon TL düzeyine ulaşmıştır (2024: 123,1 milyon TL).
	Düzenleyici ve Denetleyici Kurumlar	SEDDK, KGK, Hazine ve Maliye Bakanlığı	Sigorta ile sigortalı ilişkisini, finansal raporlamayı ve piyasa işleyişini düzenleyen kurumlar.
	Toplum ve Ekonomi	Kamu, afet fonları ve finansal sistem	Sigorta penetrasyonunun artırılması yoluyla toplumsal finansal dirençliliğe katkı.

3.5 Finansal Durum, Finansal Performans ve Nakit Akışları Üzerine Etkiler ve İklim Dirençliliği Kapsamında Değerlendirme

Magdeburger Sigorta'da 2025 yılı faaliyet dönemi içerisinde; Bölüm 3.3'te belirtilen fiziksel risklerden kaynaklanan ve Hasar Yönetimi Bölümü'ne doğrudan bildirilen, cari dönemde kâr veya zarar ve diğer kapsamlı gelir tablosuna alınan hasar ödemesi tutarları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Aşağıdaki tutarlar, Hasar Yönetimi sisteminden alınan dosya bazlı 2025 yılı fiili hasar ödemelerine dayanmaktadır.

Tablo 15: Magdeburger Sigorta — 2025 Yılı Fiziksel Risklerden Kaynaklı Hasar Ödemeleri (İhtiyari + Trete Toplam)

Hasar Açıklama	Magdeburger Sigorta Hasar Payı ₺ (TL)
Fırtına	4.565.084 TL
Sel	12.229.758 TL
Dolu	1.117.589 TL
Diğer İklim Kaynaklı Hasarlar	854.764 TL (yıldırım, kar ağırlığı, yer kayması)
Genel Toplam	18.767.195 TL

2025 yılında ödenen söz konusu hasarların 4.551.698 TL tutarındaki bölümü reasürans programı kapsamında reasürörlere devredilmiş; Şirket üzerinde kalan net hasar tutarı 14.215.497 TL olarak gerçekleşmiştir (brüt: 18.767.195 TL).

Tabloda yer alan hasarlar dışında, reasürans programı kapsamında ekstrelerle yürütülen hasarlara da maruz kalınmaktadır. Ancak söz konusu hasarlara sebep olan risklerin spesifik olarak belirtilmemesi sebebiyle bu hasarların kırılımına yer verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Magdeburger Sigorta, Şirket'in katastrofik risk modellemesini fırtına, sel ve dolu hasarlarını birlikte değerlendirerek yürütmekte olup bu üç kategorinin bağımsız olarak ayrıştırılması teknik açıdan güçlük arz etmektedir. Şirket, söz konusu hasarların branş ve bölge bazında izlenmesi kapasitesini geliştirmeyi orta vadeli öncelikleri arasında belirlemiştir.

Tablo 16'de belirtilen elektrikli araç tutarları kasko üretim sisteminden (net prim) alınmıştır; hibrit araçlar sistemde benzinli yakıt tipi altında izlendiğinden ayrı kırılım üretilememektedir. Yenilenebilir enerji tesisleri segmentinde 2025 yılında prim üretimi bulunmamaktadır.

Tablo 16: İklim Odaklı Ürün Prim Üretimi — MAG-FF1 Fırsat Kapsamı

İklim Odaklı Ürün Prim Üretimi — MAG-FF1 Fırsat Kapsamı	
Ürün / Segment	2025 Brüt Prim Üretimi (TL)
Elektrikli Araç Kasko (EV)	171.335.123 TL (2024: 123.067.782 TL)
Hibrit Araç Kasko	Hibrit araçlar poliçe sisteminde benzinli yakıt tipi altında izlendiğinden ayrı prim kırılımı bulunmamaktadır.
Yenilenebilir Enerji Tesisleri Sigortası	Bu segmentte 2025 yılında prim üretimi bulunmamaktadır.
Tarım Sigortası (TARSİM)	203.132.440 TL (2024: 65.765.889 TL)
Genel Toplam	374.467.563 TL

Şirket'in Sermaye Yeterliliğine Dair Değerlendirme

Şirket'in, Sigorta ve Reasürans ile Emeklilik Şirketlerinin Sermaye Yeterliliklerinin Ölçülmesine ve Değerlendirilmesine İlişkin Yönetmelik uyarınca 31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla belirlenen özsermayesi 206.102.762 TL, gerekli özsermaye tutarı ise 1.553.884.857 TL'dir. Buna göre 1.347.782.095 TL tutarında sermaye açığı bulunmakta olup sermaye yeterlilik oranı %13,26 olarak gerçekleşmiştir; ilgili yönetmelik uyarınca bu oranın %33'ün altına düşmesi "müdahale" aşamasına karşılık gelmektedir. Sermaye açığının kapatılmasına yönelik süreç, bağımsız denetimden geçmiş 31.12.2025 tarihli finansal tabloların 2.25 ve 46 no'lu dipnotlarında açıklanmakta olup raporun "Sonraki Olaylar" bölümünde özetlenmiştir.

Şirket, iklim dirençliliğinin reasürans stratejileri, özel kabul süreçleri ve global piyasa dinamikleriyle çok katmanlı bir yapıda şekillendiğinin farkındadır. Teknik ve Reasürans Bölümü, trete ve ihtiyari türdeki anlaşma esaslarına uygun olarak global reasürans piyasasındaki fiyatlama trendleri, katastrofik hasar frekansları ve derecelendirme kuruluşlarının güncel raporları ışığında en uygun anlaşma koşullarını belirlemekte ve bu koşulları ilgili teknik bölümlere aktarmaktadır.

İklim senaryoları altında yoğunlaşan fiziksel ve geçiş riskleri, özel kabul taleplerinde artan dikkatle ele alınmakta, zeyil ve özel onay mekanizmaları acenteler ve brokerler aracılığıyla hızlı biçimde devreye alınmaktadır. Katastrofik hasar kümülasyonlarının bölgesel varyasyonu, risk mühendisliği eğitimiyle desteklenen teknik personelin uzmanlaşmasını zorunlu kılarken; yangın, sel ve tarım gibi iklim maruziyeti yüksek branşlarda iş yazım süreçleri yeniden düzenlenmektedir.

Şirket, iklim temelli sistemik şoklara karşı operasyonel adaptasyon kabiliyetini geliştirmeye yönelik çalışmalarını, Bölüm 6'da açıklanan sermaye yeterliliği ve hisse devri süreciyle birlikte değerlendirerek sürdürmektedir.

Beklenen Maksimum Zarar (PML) Hesabı ve Katastrofik Modelleme Yaklaşımı

Sigorta sektöründe en yüksek kayıp potansiyeline sahip başlıca katastrofik riskler arasında deprem, sel ve yangın öne çıkmaktadır. Şirket, bu risklere ilişkin Beklenen Maksimum Zarar (PML — Probable Maximum Loss) hesaplamalarını aktüerya metodolojileri çerçevesinde yürütmektedir.

Şirket bünyesinde ayrı bir olasılıksal PML (Beklenen Maksimum Zarar) modellemesi bulunmamaktadır. Azami hasar maruziyeti, reasürans programındaki katastrofik hasar fazlası (Cat XL) kapasite yapısı üzerinden yönetilmekte olup 2025 yenilemesinde bu katmanın maliyeti 4.058.000 EUR olarak gerçekleşmiştir. Olasılıksal katastrofik modelleme kapasitesinin geliştirilmesi orta vadeli öncelikler arasındadır.

Deprem riski özelinde DASK kapsamı ve zorunlu deprem sigortası sistemi, büyük ölçekli kayıpların merkezi bir havuz aracılığıyla paylaşılmasına imkân tanımaktadır. Sel, dolu ve fırtına gibi atmosferik olaylara ilişkin hasar frekansı ve şiddet analizleri ise katastrofik modelleme araçlarından yararlanılarak gerçekleştirilmektedir.

Şirket, iklim değişikliğinin risk profillerini dönüştürdüğünün bilincindedir. Geçmişe dayalı modelleme yöntemlerinin doğruluk seviyesindeki azalma olasılığı gözetilerek, fiyatlama ve rezerv hesaplamalarında güncel iklim verileri ve senaryolarının entegrasyonu orta vadeli öncelikler arasında yer almaktadır.

İklim kaynaklı hasar frekansındaki küresel artış, retrosesyon programlarının maliyetini de doğrudan etkilemektedir.

3.6 İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi

Magdeburger Sigorta, iklim dirençliliğini değerlendirmek amacıyla senaryo analizi yürütmektedir. Senaryo analizi; Şirket'in farklı iklim koşulları altında stratejik ve finansal açıdan nasıl etkilenebileceğini değerlendirmek, dirençlilik kapasitesini ölçmek ve uzun vadeli planlama süreçlerini desteklemek amacıyla kullanılmaktadır.

Kullanılan Senaryolar

Şirket, geçiş risklerinin değerlendirilmesinde Finansal Sistemi Yeşillendirme Ağı'nın (NGFS — Network for Greening the Financial System) iklim senaryolarını; fiziksel risklerin değerlendirilmesinde ise Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) ile Temsili Konsantrasyon Yolları'nı (RCP — Representative Concentration Pathways) referans almaktadır. Bu senaryolar, birbirini tamamlayan üç temel bakış açısını temsil etmektedir:

Birinci senaryo olan Düzenli Geçiş (Orderly Transition), iklim politikalarının zamanında ve koordineli biçimde hayata geçirildiği, sıcaklık artışının 1,5–2°C ile sınırlandırıldığı varsayımını temsil etmektedir. NGFS'nin Net Sıfır 2050 ve Below 2°C senaryolarına karşılık gelen bu çerçevede geçiş riskleri yönetilebilir düzeyde kalırken fiziksel riskler görece sınırlı seyretmektedir.

İkinci senaryo olan Düzensiz Geçiş (Disorderly Transition), gerekli iklim politikalarının gecikmeli ve koordinasyonsuz biçimde uygulamaya alındığı varsayımını temsil etmektedir. Bu senaryoda ani karbon fiyat artışları, finansal piyasalarda oynaklık ve sigortalanabilir risklerin yapısında hızlı değişimler öngörülmektedir. NGFS'nin Delayed Transition ve Divergent Net Zero kategorileriyle örtüşmektedir.

Üçüncü senaryo olan Yetersiz Geçiş / Sıcak Dünya (Hot House World), mevcut politikaların yetersiz kaldığı ve küresel sıcaklıkların 3–4°C'ye ulaştığı varsayımını temsil etmektedir. NGFS'nin Current Policies senaryosuna karşılık gelen bu çerçevede geçiş riskleri sınırlı kalırken kronik ve akut fiziksel riskler dramatik biçimde yoğunlaşmaktadır.

Senaryo Analizinin Yürütülme Biçimi: Senaryo değerlendirmesi, 2025 raporlama dönemine ilişkin hazırlık sürecinde Sürdürülebilirlik Komitesi koordinasyonunda Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü tarafından yürütülmüş; NGFS'nin raporlama tarihi itibarıyla yayımlanmış güncel senaryo seti ile IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamındaki temsili yollar referans alınmıştır. Analiz; genel müdürlük ve bölge müdürlüklerinin operasyonları ile sigorta portföyünün iklim maruziyeti yüksek branşlarını (yangın, kasko, tarım) kapsamakta olup 2050 yılına uzanan bir zaman ufkuyla niteliksel düzeyde gerçekleştirilmiştir. Niteliksel yaklaşımın tercih edilmesinin nedeni, Şirket'in mevcut modelleme kabiliyeti ve veri altyapısının nicel senaryo analizi için henüz yeterli olgunlukta olmamasıdır.

Tablo 17: İklim Senaryoları ve Magdeburger Sigorta'ya Öngörülen Etkiler

Senaryo	NGFS Kategorisi	İklim Hedefi	Geçiş Riski Düzeyi	Fiziksel Risk Düzeyi	Magdeburger Sigorta Üzerindeki Temel Etkiler
Düzenli Geçiş (Orderly Transition)	NGFS: Net Sıfır 2050 / Below 2°C	Sıcaklık artışı 1,5–2°C ile sınırlı	Orta — Kademeli politika değişimleri, ETS ve karbon fiyatlaması öngörülebilir biçimde devreye giriyor	Düşük-Orta — Fiziksel riskler yönetilebilir düzeyde	Geçiş risklerinin yönetilebilir olması portföy uyumunu kolaylaştırır. Karbon yoğun sigortalıların risk profili kademeli değişir. EV ve yeşil ürün talebi hızlanır, fırsat penceresi genişler.
Düzensiz Geçiş (Disorderly Transition)	NGFS: Delayed Transition / Divergent Net Zero	2°C hedefi gecikmeli ve sert politikalarla	Yüksek — Ani karbon fiyat şokları, beklenmedik mevzuat değişiklikleri	Orta — Geçiş geciktiğinden fiziksel riskler orta vadede birikir	Portföyde karbon yoğun sektör sigortalılarına ani baskı. Reasürans program maliyetlerinde sert artış riski. Fiyatlama modellerinde revizyon zorunluluğu. Sigortalanabilirlik sorgulanabilir.
Yetersiz Geçiş (Hot House World)	NGFS: Current Policies	Mevcut politikalarla 3–4°C ısınma	Düşük — Mevzuat değişikliği sınırlı	Çok Yüksek — Kronik ve akut fiziksel riskler yoğunlaşır	Sel, yangın, dolu ve tarım hasarlarında dramatik artış. Sigortalanabilirlik sınırlarına yaklaşma riski. Reasürans kapasitesi küresel ölçekte daralır. Tarım ve konut portföylerinde hasar baskısı yoğunlaşır.

Senaryo Analizinin Kapsamı ve Sınırlılıkları

Şirket, mevcut raporlama döneminde niteliksel senaryo anlatımlarına dayanan bir yaklaşım uygulamaktadır. Bu yaklaşım, Şirket'in iklim değişikliğinin farklı yoğunluklarda gerçekleşmesi halinde nasıl etkileneceğine ilişkin yapısal değerlendirmeleri desteklemekte; ancak kesin nicel tahminler sunmak yerine stratejik planlama çerçevesi oluşturmayı amaçlamaktadır.

Niceliksel senaryo analizi kapasitesinin geliştirilmesi orta vadeli öncelikler arasında yer almakta olup ilerleyen raporlama dönemlerinde daha gelişmiş metodolojilerin devreye alınması planlanmaktadır. Bu kapsamda NGFS senaryolarına dayalı stres testlerinin sermaye planlama süreçlerine entegrasyonu ve portföy bazında iklim senaryosu modellemesi öncelikli çalışma alanları olarak belirlenmiştir.

Senaryo analizlerinde kullanılan varsayımlar yapıları gereği yüksek belirsizlik içermektedir. Başlıca belirsizlik kaynakları şunlardır:

- Ulusal ve küresel emisyon yol haritaları ile politika uygulamalarının zamanlaması
- Karbon fiyatlarının gelecekteki seyri ve ETS mekanizmasının etkinliği
- Türkiye'nin 2053 Net Sıfır hedefine ulaşma hızı
- İklim değişikliğinin tarım, araç hasarı ve yangın gibi branşlar üzerindeki bölgesel etkileri
- Sigortalıların iklim adaptasyon kapasitesi ve davranış değişiklikleri

Senaryo Analizinin Magdeburger Sigorta İklim Stratejisine Katkısı

Senaryo analizinden elde edilen bulgular, Şirket'in iklim stratejisine ve karar alma mekanizmalarına aşağıdaki düzlemlerde katkı sağlamaktadır:

- Poliçelendirme stratejisi: Karbon yoğun sektörlerdeki sigortalıların risk profilinin senaryo bazlı değerlendirilmesi ve branş kabul kriterlerinin güncellenmesi
- Reasürans programı: Farklı iklim senaryolarında beklenen hasar frekansı ve şiddetine göre reasürans kapasitesinin planlanması
- Sermaye planlaması: Sıcak Dünya senaryosunda dramatik hasar artışlarına karşı sermaye tamponlarının güçlendirilmesi
- Ürün geliştirme: Düzenli Geçiş senaryosunda elektrikli araç sigortası, yenilenebilir enerji ve yeşil ürün talebi artışından yararlanmak için portföy genişletme
- Tarım sigortası: Yetersiz Geçiş senaryosunda tarım hasarlarının artması nedeniyle TARSİM portföyünün iklim riski boyutunun yakından izlenmesi

Senaryo Analizine İlişkin Sonuçlar

Üç senaryo çerçevesinde gerçekleştirilen niteliksel analiz, Magdeburger Sigorta'nın iklim değişikliğinden kayda değer biçimde etkileneceğini ortaya koymaktadır. Şirket'in iklim dirençliliği, temel olarak şu unsurlara dayanmaktadır:

- Reasürans programının iklim kaynaklı hasar senaryolarını yansıtacak biçimde güncellenmesi
- Portföy çeşitlendirmesinin hem branş hem de coğrafi düzlemde güçlendirilmesi
- Katastrofik risk modellemesi kapasitesinin artırılması
- Düşük karbon ekonomisine geçiş fırsatlarından stratejik biçimde yararlanılması
- Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla iklim risklerinin kurumsal yönetişime entegrasyonunun derinleştirilmesi

Şirket'in iklim senaryolarında öngörülen koşullar altında sigortalılara koruma sunma ve finansal yeterliliğini güçlendirme kabiliyeti, Bölüm 6'da açıklanan sermaye yeterliliği tedbirleri ve hisse devri sürecinin sonucuyla doğrudan bağlantılıdır. Bu çerçevede iklim dirençliliği, Magdeburger Sigorta'nın uzun vadeli stratejisinin ayrılmaz bir parçası olarak konumlandırılmıştır.

4. RİSK YÖNETİMİ

Magdeburger Sigorta, iklimle ilgili risk ve fırsatları belirleme, değerlendirme, önceliklendirme ve izleme süreçleri ile bu süreçlerin genel risk yönetim yapısına nasıl entegre edildiğini işbu bölümde açıklamaktadır.

4.1 Risk Yönetim Süreçleri

Magdeburger Sigorta, risk yönetim süreçlerini Yönetim Kurulu, Denetim Komitesi, Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü, İç Kontrol Müdürlüğü, İç Denetim Müdürlüğü, Aktüerya Müdürlüğü ve Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla kuruma nüfuz eden bütünleşik bir yapıyla yönetmektedir. Risklerin tespiti, ölçülmesi, izlenmesi ve raporlanması süreçleri; üçlü savunma hattı (Three Lines of Defense) anlayışıyla, ilgili birimlerin katkısıyla yürütülmektedir.

TSRS raporlama yükümlülüğünün bilinci içinde hareket eden Şirket, 2025 yılı itibarıyla iklimle ilgili risk ve fırsatları risk süreçlerinin her aşamasına entegre etme çalışmalarını hızlandırmıştır. 2025'te kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi bu sürecin kurumsal omurgasını oluşturmaktadır.

4.2 Risk Yönetim Prosedürü

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmelik kapsamında yürürlüğe giren Risk Yönetimi Prosedürü'nün temel amacı; Şirketin kurumsal hedeflerine ulaşmasını engelleyebilecek risklerin belirlenmesi, değerlendirilmesi, izlenmesi, yönetilmesi ve raporlanması süreçlerini tanımlayarak bütünleşik ve aktif bir risk yönetim sistemi kurmaktır. Prosedür, ilgili yönetim kademeleri ve çalışanların katılımını esas almakta olup Denetim Komitesi'nin uygun görüşü ve Yönetim Kurulu onayıyla yürürlüğe girmektedir. Asgari olarak yılda bir kez gözden geçirilmekte; gerektiğinde aynı onay mekanizmasıyla güncellenmektedir.

Prosedür kapsamında risk yönetim sürecinin yürütümünde yer alan Şirket rolleri ve sorumlulukları aşağıdaki tabloda açıklanmaktadır.

Tablo 18: Magdeburger Sigorta Risk Yönetiminde Roller ve Sorumluluklar

Rol / Birim	Risk Yönetimi Sorumlulukları
Yönetim Kurulu	Şirketin genel risk yönetim politikasını ve risk iştahını onaylar. Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin kurumsal stratejiyle uyumundan nihai olarak sorumludur. Risk yönetim süreçlerinin etkinliğini Sürdürülebilirlik Komitesi ve Denetim Komitesi raporları aracılığıyla gözetir.
Denetim Komitesi	Stratejik riskleri düzenli olarak gözden geçirir ve gerekli yönlendirmeleri yapar. Risk yönetim süreçlerine ilişkin üst düzey raporları değerlendirir; risklerin zamanında tespit edilip gerekli önlemlerin alınıp alınmadığını denetler.
Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü	Sigortacılık ve Özel Emeklilik Sektörlerinde İç Sistemlere Dair Yönetmelik kapsamında Denetim Komitesi'ne bağlı, Genel Müdürlük hiyerarşisinden bağımsız olarak faaliyet gösterir. Risk yönetim sisteminin tasarımı, uygulanması ve güncellenmesinden sorumludur. Risk yönetimi politikaları ile uygulama yönergelerini hazırlar; ölçüm, izleme, kontrol ve raporlama süreçlerini yürütür. Tüm çalışanlar için risk farkındalık çalışmaları yapar.
İç Denetim Müdürlüğü	Doğrudan Yönetim Kurulu'na bağlı ve bağımsız yapıda faaliyet gösterir. Risk yönetim süreçlerinin etkinliğini ve uyumunu düzenli olarak denetler; prosedürlerin doğru uygulanıp uygulanmadığını kontrol eder. Müdürlük bir müdür ve bir uzman personelden oluşmaktadır. 2025 yılı denetim planı kapsamında 9 denetim tamamlanmış olup, sürdürülebilirlik konulu ayrı bir denetim gerçekleştirilmemiştir. Bulgular ve iyileştirme önerileri Üst Yönetim, Denetim Komitesi ve Yönetim Kurulu'na raporlanır.
İç Kontrol Müdürlüğü	Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü tarafından tanımlanan ve ölçümlenen riskleri temel alarak iç kontrol envanterini hazırlar. Üretim, satış, hasar, finans, insan kaynakları ve bilgi teknolojileri gibi ana faaliyet alanlarında tanımlanan kontrol noktaları aracılığıyla periyodik izleme ve raporlama yürütür. İkinci kontrol hattı olarak mevcut kontrollerin etkinliğini ve yeterliliğini test eder.
Aktüerya Müdürlüğü	Fiyatlama politikalarının doğruluğunu, reasürans anlaşmalarının aktüeryal yeterliliğini ve teknik karşılıkların güvenilirliğini düzenli olarak değerlendirir. Varlık ve yükümlülük risklerini yönetir; iklim kaynaklı hasar senaryolarında PML ve PAL analizleri için temel veriyi üretir.
İş Birimleri	Her iş birimi, kendi faaliyet alanına özgü risklerin sahibidir; riskleri tanımlamak, ölçmek ve yönetmekten birinci seviyede sorumludur. Risk yönetim prosedürü çerçevesinde hareket eder; tespit ettiği riskleri Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü'ne raporlar.
Sürdürülebilirlik Komitesi	İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi ve izlenmesinden sorumludur. Sürdürülebilirlik risklerinin genel risk yönetim süreçlerine entegrasyonunu koordine eder. Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü ile iş birliği içinde çalışarak iklim risk envanterini günceller.
Tüm Çalışanlar	Görev alanlarıyla ilgili risklerin farkında olmalı ve bu riskleri minimize etmek için belirlenen önlemleri almalıdır. Fark edilen potansiyel riskler ve uygunsuzluklar hiyerarşik kanallar aracılığıyla Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü'ne bildirilir.

4.3 Risk Türleri

Magdeburger Sigorta, maruz kaldığı riskleri tanımlayarak kategorize etmekte ve her bir riski en çok ilgili olduğu başlık altında sınıflandırmaktadır. Tüm risk kategorileri aynı belirleme ve değerlendirme sürecine tabidir. Risk ve fırsatların belirlenmesinin ve izlenmesinin birincil sorumluluğu, her iş biriminin kendi operasyonları üzerinde bulunmaktadır.

Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatları spesifik bir risk kategorisi olarak değil; mevcut tüm risk kategorilerini doğrudan veya dolaylı biçimde etkileyen yatay bir boyut olarak ele almaktadır. Bu çerçevede geçiş risklerini Yazım Riski ve Uyum Riski başlıkları altında; fiziksel riskleri ise Katastrofik Riskler ve Doğal Afetler başlıkları altında değerlendirmektedir.

Tablo 19: Magdeburger Sigorta Risk Kategorileri ve İklim Entegrasyon Noktaları

Risk Kategorileri	İklimle İlgili Risklerin Entegrasyon Noktası
Yazım Riski	Geçiş risklerine açık sektörlerdeki sigortalıların risk profilinin değişmesi → branş kabul kriterlerinin güncellenmesi
Piyasa Riski	İklim kaynaklı piyasa dalgalanmaları → yatırım portföyü ve teknik karşılıklara etki
Likidite Riski	Katastrofik hasar olaylarında ani ve büyük nakit çıkışları → likidite tamponlarının güçlendirilmesi
Yoğunlaşma Riski	Belirli coğrafi bölge veya branşlarda iklim maruziyetinin yoğunlaşması → portföy çeşitlendirmesi
Katastrofik Riskler	Sel, fırtına, dolu, orman yangını → fiziksel akut riskler; MAG-FR1, MAG-FR2
Doğal Afetler	Deprem, sel, kuraklık → tarım ve konut portföyleri üzerinde baskı; MAG-FR3
Operasyonel Riskler	Enerji kesintisi, BT altyapısı hasarı, çalışan erişim güçlüğü → aşırı hava olaylarında süreç aksaklıkları
Uyum Riski	İklim Kanunu, ETS, TSRS yükümlülükleri → düzenleyici uyum maliyetleri; MAG-GR1
Politik ve Ekonomik Riskler	Geçiş hızı değişkenliği, karbon fiyat belirsizliği → piyasa ve itibar riski; MAG-GR2
Kredi Riski	Karbon yoğun sektörlerdeki sigortalı ve reasürans karşı taraflarının temerrüt riski artışı

4.4 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Yönetimi

Şirket içerisinde uygulanan risk belirleme, değerlendirme, yanıtlama, izleme ve raporlama süreçleri aşağıda detaylı olarak aktarılmaktadır. Magdeburger Sigorta, bu süreçlerin tamamını sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler için de tutarlı biçimde uygulamayı hedeflemektedir.

4.4.1 Risklerin Belirlenmesi

Risk yönetiminin başlangıç adımı, Şirket'i etkileyebilecek tüm potansiyel risklerin kapsamlı biçimde tespit edilmesidir. Bu aşamada piyasa koşulları, mevzuat değişiklikleri, katastrofik olaylar ve operasyonel süreçler gibi iç ve dış faktörler analiz edilmektedir.

Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü koordinasyonunda her iş birimi ayrı ayrı toplanmakta; iş süreçleri, portföy yapısı, personel yapısı, piyasa koşulları, faaliyet coğrafyası ve teknoloji gibi başlıklarda risklerin tanımlandığı çalışma tabloları hazırlanmaktadır. 2024 yılında gerçekleştirilen Risk Atölyesi'nde üst düzey departmanların katılımıyla kritik süreçler analiz edilmiş; her departman faaliyet alanına özgü risklerini tanımlamıştır.

4.4.2 Risklerin Değerlendirilmesi

Magdeburger Sigorta, risk değerlendirme süreçlerinde etki-olasılık matrisini temel araç olarak kullanmaktadır. Her iş birimi belirlenen riskler üzerinden bağımsız değerlendirme gerçekleştirmekte; oluşan risk skorları doğrultusunda önceliklendirme sırası oluşturulmaktadır. Riskler, herhangi bir kontrol veya önlem uygulanmadan önceki doğal halini yansıtacak şekilde 'Doğal Risk' olarak da değerlendirilmektedir.

Risk skoru 1–4 arasında hesaplanan riskler düşük risk olarak kabul edilir; izleme sürdürülür ancak aktif müdahale gerekmez. Skoru 5–9 arasında olan riskler orta risk kapsamında değerlendirilerek kontrol noktaları oluşturulur ve sürekli izleme sağlanır. Skoru 10–25 arasında hesaplanan riskler ise

yüksek risk olarak sınıflandırılır; gerekli önlemler alınarak kontrol noktaları kurulur, iş sürekliliğine etki edebilecek riskler için acil eylem planları hazırlanır ve ilgili eğitim tatbikatları düzenlenir.

Tablo 20: Olasılık Değerlendirme Kriterleri

Olasılık Düzeyi	Frekans Tanımı	Risk Yönetimi Yaklaşımı
Nadiren (1)	Her 10–100 yılda bir	Kabul edilir; izleme sürdürülür
İhtimal (2)	Her 1–10 yılda bir	Orta risk; kontrol noktaları oluşturulur
Yüksek İhtimal (3)	Yılda iki	Orta risk; aksiyonlar başlatılır
Sıklıkla (4)	Her çeyrek	Yüksek risk; önlem ve acil eylem planı
Çok Sık (5)	Aylık	Yüksek risk; öncelikli müdahale
Puan	**Etki Tanımı**	**Açıklama**
1	Çok Düşük	Riskin gerçekleşmesi durumunda ortaya çıkacak etkiler sınırlıdır; operasyonel süreçlere ve kurum kaynaklarına düşük seviyede etki eder.
2	Düşük	Riskin gerçekleşmesi durumunda ortaya çıkacak etkiler sınırlı düzeydedir; finansal/operasyonel etkisi yok denecek kadar azdır.
3	Orta	Riskin etkisi yönetilebilir düzeydedir; sınırlı operasyonel aksaklıklar veya orta büyüklükte finansal etkiler meydana gelebilir.
4	Yüksek	Riskin gerçekleşmesi, faaliyetleri önemli ölçüde etkileyebilir; finansal kayıplar veya operasyonel aksaklıklar ortaya çıkabilir.
5	Çok Yüksek	Riskin gerçekleşmesi durumunda finansal yapıya, operasyonlara ciddi ve yaygın zarar verebilecek etki söz konusudur.

Risk değerlendirmesinde kullanılacak finansal önemlilik eşikleri, ilerleyen raporlama dönemlerinde belirlenmesi planlanmaktadır.

TSRS 2'nin 24(a)(iv) paragrafı uyarınca; 2025 döneminde risk belirleme ve değerlendirme süreçlerinde önceki döneme göre yapılan başlıca değişiklikler şunlardır: Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kurulmasıyla iklim risklerinin gözetiminin kurumsal bir yapıya kavuşturulması, risk envanterinin iki yeni geçiş riskiyle (MAG-GR1, MAG-GR2) genişletilmesi, MAG-FR3 riskinin yeniden adlandırılarak vadesinin güncellenmesi ve iklim risklerini taşıyan risk kodlarına özel katsayı uygulanmasına yönelik çalışmaların başlatılmasıdır.

4.4.3 Risklere Karşılık Verilmesi

Değerlendirme aşamasının tamamlanmasının ardından ilgili birimlerin görüşleri alınarak riskleri ortadan kaldırmaya veya etkisini sınırlamaya yönelik stratejiler geliştirilmektedir. Yanıt stratejileri; iş süreçlerinin revize edilmesi, risk kontrol mekanizmalarının oluşturulması ya da üçüncü taraflara risk transferi yoluyla kurgulanmaktadır.

Şirketin iş süreçlerinden veya faaliyet gösterdiği piyasadan kaynaklanan doğal risklere karşı portföyün çeşitlendirilmesi, gerektiğinde ilave reasürans kapasitesi satın alınması veya potansiyel kayıpları karşılamak üzere teknik karşılık ayrılması gibi aksiyonlar belirlenmektedir. Risk kontrol ve önlemlerin etkinliği değerlendirilerek riskin ne kadarının azaltıldığı ve 'Artık Risk' olarak ne kadarının kaldığı belirlenmektedir.

4.4.4 Risklerin İzlenmesi

Risk yönetimi kesintisiz bir süreçtir; stratejilerin etkili olabilmesi için risklerin düzenli aralıklarla gözden geçirilmesi gerekmektedir. Magdeburger Sigorta tüm riskleri yılda en az bir kez değerlendirmektedir.

Her bir riskin türüne ve ciddiyetine göre özelleştirilmiş kontrol önlemleri devreye alınmaktadır: teknolojik riskler için güvenlik yazılımları, operasyonel riskler için süreç iyileştirmeleri, iklim kaynaklı katastrofik riskler için ise portföy yoğunlaşma analizleri ve reasürans program güncellemeleri bu kapsamda değerlendirilebilir. Yüksek etkili ve yüksek olasılıklı riskler daha sık izlenirken, düşük etkili riskler skora bağlı olarak daha seyrek kontrol edilmektedir.

İzleme faaliyetlerinin sahiplenilmesini güvence altına almak amacıyla her birim ve çalışan kendi sorumluluğu kapsamındaki izleme süreçlerini aktif biçimde yürütmekle ve gerekli raporlamaları zamanında sağlamakla yükümlüdür.

4.4.5 Risklerin Raporlanması

Risk yönetimi döngüsünün son halkasını oluşturan raporlama sürecinde; risk değerlendirme ve izlemede tespit edilen bulgular, alınan aksiyonlar ile ilave önlemlere ilişkin öneriler düzenli raporlar halinde Üst Yönetim, Denetim Komitesi ve Yönetim Kurulu'na sunulmaktadır. Mevzuatta risk yönetimine ilişkin yükümlülükler çerçevesinde SEDDK başta olmak üzere ilgili kamu kurumlarına istenen formatlarda raporlar hazırlanmakta ve paylaşılmaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi koordinasyonunda sürdürülebilirlik ve iklim odaklı risklerin değerlendirilmesi ve izlenmesi sonucunda elde edilen bulgular, TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporları aracılığıyla tüm paydaşların dikkatine sunulmaktadır.

4.5 Risk İştahının Belirlenmesi

Risk yönetimi politika ve prosedürlerinin temel çerçevesini oluşturan risk iştahı; Şirketin uzun vadeli hedeflerine ulaşırken üstlenmeyi kabul ettiği risklerin kapsamını, niteliğini ve düzeyini tanımlamaktadır. Uzun vadeli hedefler önce belirlenmekte; bu hedeflere ulaşma yolunda Şirketin ne ölçüde risk alabileceği, yani risk iştahı, söz konusu hedeflerle uyumlu biçimde şekillendirilmektedir.

Şirket, yılda bir kez belirlenen uzun vadeli hedefleriyle risk iştahı arasındaki uyumu gözden geçirmektedir. Strateji değişikliklerine paralel olarak risk iştahı güncellenmekte; özellikle yüksek ve orta riskler için politika değişiklikleri tasarlanarak gerekli mekanizmalar devreye alınmaktadır. Risk iştahının, sürdürülebilirlik ve iklim riskleri dahil tüm stratejik hedeflerle uyumlu biçimde belirlenmesi; Şirketin hedeflerine ulaşmasını kolaylaştırırken beklenmedik gelişmelere karşı etkin kontrol kapasitesi geliştirmesini de sağlamaktadır.

4.6 Risk Limitleri

Magdeburger Sigorta bünyesinde tanımlanan risk limitleri aşağıdaki risk alanlarını kapsamaktadır:

- Poliçe Riski
- Piyasa Riski
- Likidite Riski
- Sermaye Yeterliliği Riski
- Yoğunlaşma (Konsantrasyon) Riski
- Operasyonel Risk
- Uyum Riski

Yöneticiler ve personel için belirlenen risk limitleri; organizasyonun finansal sağlığını, operasyonel verimliliğini ve kurumsal itibarını koruma amacına hizmet etmektedir. Bu limitler, yönetici ve personelin yetki ve sorumluluklarını netleştirerek genel risk yönetim stratejisiyle tutarlı hareket edilmesini güvence altına almaktadır. Risk limitlerinin belirlenmesindeki başlıca amaçlar şunlardır:

- Şirketin risk iştahına uygun biçimde faaliyet yürütülmesi
- Risklerin dağıtılması ve portföy çeşitliliğinin korunması
- Mevzuat kaynaklı risk sınırlarına uyumun sağlanması
- Şirketin likidite pozisyonunun güvence altında tutulması
- Stratejik planların başarıya ulaşmasının desteklenmesi
- İklim değişikliğinden kaynaklanan fiziksel ve geçiş risklerinin risk yönetim süreçlerine entegre edilerek Şirketin uzun vadeli sürdürülebilirliği üzerindeki etkilerinin sınırlandırılması

Risk limitlerine ilişkin sınırlamalar ile çalışanlara tanınan yetki limitleri; Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü tarafından, Denetim Komitesi'nin önerisi ve Yönetim Kurulu'nun onayıyla uygulamaya alınmaktadır. Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü tarafından hazırlanan bu doküman, Denetim Komitesi'nin önerisi ve Yönetim Kurulu onayıyla uygulamaya alınmaktadır. İlerleyen dönemlerde Sürdürülebilirlik Komitesi'nin bu sürece dahil edilmesi planlanmaktadır.

4.7 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin Belirlenmesinde Senaryo Analizinin Kullanımı

Magdeburger Sigorta, TSRS kapsamında iklimle ilgili risk ve fırsatlarını belirlerken çalışanların ve yöneticilerin deneyim ve gözlemlerinin yanı sıra küresel kuruluşların hazırladığı iklim senaryo analizlerini de referans almaktadır. Senaryo analizleri risk belirlemenin birincil kaynağı olmayıp belirlenen risklerin bilimsel temelle uygunluğunun sınanmasında ve olası finansal etkilerin kapsamının anlaşılmasında tamamlayıcı bir işlev üstlenmektedir.

2025 yılı faaliyet dönemine ait iklimle ilgili riskler belirlenirken NGFS ve IPCC AR6 senaryolarının öngördüğü küresel ve ulusal trendler sistematik biçimde takip edilmiştir. Özellikle Türkiye İklim Kanunu'nun yürürlüğe girmesi ve ETS taslak düzenlemeleri, senaryo analizinin geçiş riski boyutunda kritik bir girdi olarak değerlendirilmesini zorunlu kılmaktadır. NGFS ve IPCC senaryolarının öngördüğü çerçevede Şirketin iklim dirençliliği ve aksiyonlarının yeterliliği değerlendirilmiş olup bu değerlendirmenin sonuçları Bölüm 3.5 altında yer alan 'Şirketin Sermaye Yeterliliğine Dair Değerlendirme' ve Bölüm 3.6'da detaylı olarak sunulmaktadır.

4.8 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin Önceliklendirilmesi

Magdeburger Sigorta, iklim değişikliğinin sigortacılık sektörü üzerindeki doğrudan ve dolaylı etkilerinin giderek derinleştiğinin bilinciyle hareket etmektedir. İklimle ilgili riskler, salt hasar ödemeleri ve finansal kayıpların ötesinde; sigortalı portföyünün yapısını, reasürans maliyetlerini ve teknik karşılık yeterliliğini de dönüştürme potansiyeli taşımaktadır.

Bu nedenle, Şirket bünyesindeki risk belirleme, tanımlama ve izleme süreçlerine sürdürülebilirlikle ilgili risklerin entegrasyonu ve önceliklendirilmesi hem stratejik bir tercih hem de yönetimsel bir zorunluluk olarak görülmektedir. Bu doğrultuda iklim risklerini taşıyan risk kodlarına (MAG-FR1, MAG-FR2, MAG-FR3, MAG-GR1, MAG-GR2) özel katsayı uygulanarak bu risklerin risk envanterinin önemli riskler kümesinde ayrıca izlenebilmesine yönelik çalışmalar Sürdürülebilirlik Komitesi koordinasyonunda yürütülmektedir. Magdeburger Sigorta, iklimle ilgili risklerin erken tespiti, doğru analizi ve etkin yönetimini yalnızca bir uyum yükümlülüğü olarak değil; uzun vadeli sürdürülebilirlik stratejisinin ve sigortalılara güvenilir koruma sunma taahhüdünün ayrılmaz bir parçası olarak konumlandırmaktadır.

5. METRİK VE HEDEFLER

TSRS 2'nin 29–33. paragrafları uyarınca Magdeburger Sigorta, iklimle ilgili risk ve fırsatların izlenmesinde ve yönetilmesinde kullanılan metrik ve hedefleri bu bölümde açıklamaktadır. Açıklamalar; sera gazı emisyon verileri, sektör spesifik sürdürülebilirlik metrikleri ve iklim hedeflerini kapsamaktadır.

5.1 Sera Gazı Emisyon Verileri

Bu raporda sera gazı emisyonlarının hesaplamaları, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (GHG Protocol, 2004) esas alınarak gerçekleştirilmektedir. Hesaplamalar, Kurumsal (Organizasyonel) Sınırlar ve Operasyonel Sınırlar ilkeleri çerçevesinde hazırlanmakta olup Kapsam 1 (doğrudan emisyonlar) ve Kapsam 2 (dolaylı enerji kaynaklı emisyonlar) verilerini kapsamaktadır.

Kapsam 3 emisyonları, Bölüm 1.6'da açıklanan Geçici Madde 3 muafiyeti kapsamında 2025 raporlama döneminde kapsam dışında bırakılmıştır; 2026 yılı itibarıyla TSRS ve GHG Protokolü uyumlu metodolojilerle raporlanmaya başlanması planlanmaktadır. Kapsam 3 Kategori 15 kapsamındaki 'Finanse Edilen Emisyonlar' konusunda teknik hazırlık çalışmalarına başlanmıştır.

GHG Protokolü ile uyumlu olarak kurumsal sınırlar 'Operasyonel Kontrol' yaklaşımı temel alınarak belirlenmiştir. Bu yöntemle Şirket, mülkiyet payına bakılmaksızın kontrolü altında bulunan tüm operasyonlardan kaynaklanan sera gazı emisyonlarının tamamını (%100) raporlamaktadır. Sera gazı envanteri yalnızca Magdeburger Sigorta A.Ş. tarafından doğrudan yürütülen operasyonları kapsamaktadır.

Sera gazı envanterinin hesaplanmasında GHG Protokolü standardının kapsadığı yedi sera gazı dikkate alınmıştır: CO_2 (karbondioksit), CH_4 (metan), N_2O (nitrozoksit), NF_3 (nitrojen triflorid), HFCs (hidroflorokarbonlar), PFCs (perflorokarbonlar), SF_6 (kükürt hekzaflorid). 2024 yılı emisyon hesaplamaları 3pmetrics iş birliğiyle GHG Protocol çerçevesinde gerçekleştirilmiş; ISO 14064 standardına uygun şekilde raporlanmıştır.

Tablo 21: Magdeburger Sigorta 31.12.2025 Tarihli Sera Gazı Salımları

Sera Gazı Salınımı	Ölçü Birimi	2024 (Karşılaştırmalı Bilgi)	2025 (Raporlama Dönemi)
Kapsam 1 — Doğrudan GHG Emisyonları	tCO_2e	507,9	501,53
Kapsam 2 — Lokasyon Temelli GHG Emisyonları	tCO_2e	21,51	40,30
Kapsam 2 — Piyasa Temelli GHG Emisyonları	tCO_2e	—	40,30 (**)
Toplam (Kapsam 1 + Kapsam 2)	tCO_2e	529,41	541,83
Emisyon Yoğunluğu (toplam prim başına)	tCO_2e / milyon TL brüt prim	0,0844 (529,41 tCO_2e / 6.271,52 milyon TL brüt yazılan prim)	0,0630 (541,83 tCO_2e / 8.603,03 milyon TL brüt yazılan prim — finansal tablolar, Dipnot 17)

(**) Piyasa bazlı Kapsam 2, plazanın 2025 dönemine ilişkin 3.600 MWh I-REC itfa belgesinin (CK Enerji, itfa no 40Z000000427933N) kiracı tahsisine ilişkin teyit tamamlanana kadar ihtiyatlılık gereği lokasyon bazlı değere eşit raporlanmıştır; teyit hâlinde Genel Müdürlük payı (22,52 tCO_2e) düşülecektir.

Kapsam 1 Emisyon Kaynakları Kırılımı

Şirket filosunun tamamı benzinli ve dizel araçlardan oluşmaktadır; filoda elektrikli, hibrit veya LPG'li araç bulunmamaktadır.

Tablo 22: Kapsam 1 Emisyon Kaynakları — 2025 Kırılım Tablosu

Kapsam 1 Emisyon Kaynağı	Ölçü Birimi	2025 Emisyon Miktarı
Şirket Araçları (Benzinli)	tCO_2e	372,43 tCO_2e (159.180,50 litre benzin —)
Şirket Araçları (Dizel)	tCO_2e	122,55 tCO_2e (45.683,84 litre dizel —)
Doğal Gaz Tüketimi (Isınma)	tCO_2e	3,72 tCO_2e (1.860,9 m^3: Ankara 1.578,6; İzmir 282,3 × 2,0 kg CO_2e/Nm^3 — IPCC 2006). Antalya, Adana ve İstanbul lokasyonlarında doğalgaz kaydı bulunmadığından ısınmanın elektrik ve/veya merkezi sistemle sağlandığı değerlendirilmiştir.
Diğer Yakıt Tüketimleri (Jeneratör — Dizel)	tCO_2e	0,12 tCO_2e (43,24 L dizel; plaza toplamı 1.200 L × plaza yönetimince bildirilen %3,6028 tahsis payı)
Kaçak Emisyonlar (Soğutucu Gazlar — tarama tahmini)	tCO_2e	2,71 tCO_2e (tarama tahmini: 4 ofis × ~3 split klima × 2 kg şarj = 24 kg; %5 yıllık kaçak; R-410A GWP AR6) — dolum kayıtları talep edildi
Kapsam 1 Toplam	tCO_2e	501,53 tCO_2e

Kapsam 2 Emisyon Kaynakları Kırılımı

Genel Müdürlük elektrik tüketimi plaza yönetiminden temin edilen sayaç kayıtlarına dayanmaktadır. Bursa, Diyarbakır ve Trabzon illerinde bölge müdürlüğü bulunmamaktadır. Bölge müdürlüklerinin (İzmir, Ankara, Antalya, Adana) 2025 elektrik tüketimleri aylık gider kırılım kayıtlarından derlenmiştir; Ankara'da Ocak ve Kasım fatura miktarları temin edilemediğinden bu iki ay 10 aylık ortalama ile tahmin edilmiştir (tahmin payı bölge toplamının yaklaşık %2'sidir).

Tablo 23: Kapsam 2 Emisyon Kaynakları — 2025 Kırılım Tablosu

Kapsam 2 Emisyon Kaynağı	Ölçü Birimi	2025 Emisyon Miktarı
Elektrik Tüketimi — Genel Müdürlük (Ümraniye)	tCO_2e	22,52 tCO_2e (48.022 kWh; Ocak-Aralık 2025, plaza yönetimi sayaç kayıtları; 0,469 tCO_2e/MWh)
Elektrik Tüketimi — Bölge Müdürlükleri (İzmir, Ankara, Antalya, Adana)	tCO_2e	17,78 tCO_2e (37.914 kWh: İzmir 6.484; Ankara 5.249,6 — Ocak ve Kasım tutarları 10 aylık ortalama ile tahmin edilmiştir; Antalya 11.739; Adana 14.442; 0,469 tCO_2e/MWh)
Kapsam 2 Toplam (Lokasyon Bazlı)	tCO_2e	40,30 tCO_2e (85.936 kWh × 0,469 tCO_2e/MWh)

Tablo 24: Hesaplama Parametreleri

Parametre	Değer	Birim
Benzin tüketimi	159.180,50	litre
Dizel tüketimi	45.683,84	litre
Benzin emisyon faktörü	2,33969	kg CO_2e/litre
Dizel emisyon faktörü	2,68261	kg CO_2e/litre
Doğalgaz tüketimi	1.860,9	m^3
Doğalgaz emisyon faktörü	2,0	kg CO_2e/Nm^3
Elektrik tüketimi	85.936,1	kWh
Elektrik emisyon faktörü	0,469	kg CO_2e/kWh
R-410A GWP (kaçak tahmini)	2.256	kg CO_2e/kg

5.2 Sektör Spesifik Sürdürülebilirlik Metrikleri

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber Ek Cilt 17 Sigortacılık hükümleri uyarınca, Magdeburger Sigorta'nın 2025 raporlama dönemine ilişkin sektör spesifik açıklamaları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 25: Ek Cilt 17 Sigortacılık Rehberliğine Göre Sağlanan Açıklamalar

Konu	Metrik	Kod	Açıklama
Çevresel, Sosyal ve Yönetişim Faktörlerinin Yatırım Yönetimine Dahil Edilmesi			
ÇSY Yatırım Yönetimi	Yatırım yönetimi süreçlerine ve stratejilerine ÇSY faktörlerinin dahil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımlanması	FN-IN-410a.2	Magdeburger Sigorta, yatırım yönetimi süreçlerinde ÇSY faktörlerini finansal istikrar ve uzun vadeli değer yaratımı perspektifiyle değerlendirmektedir. Yatırım kararlarında iklim değişikliğiyle mücadele performansı ve iklimle bağlantılı yönetişim kriterlerinin risk-getiri profili değerlendirmelerine sistematik biçimde dahil edilmesi, müteakip raporlama dönemlerinden itibaren planlanmaktadır.
Sorumlu Davranışı Teşvik Etmek İçin Tasarlanan Politikalar			
Yeşil / Düşük Karbon Prim Üretimi	Enerji verimliliği ve düşük karbon teknolojisi ile ilgili yazılan net primler	FN-IN-410b.1	Magdeburger Sigorta, düşük karbon ekonomisine geçişi stratejik bir büyüme fırsatı olarak konumlandırmış; elektrikli araç sigortası, yenilenebilir enerji tesisleri, yeşil bina ve sürdürülebilir tarım sigortası alanlarında 2025 yılında ürün portföyünü genişletmiştir. Söz konusu ürün gruplarına ilişkin 2025 yılı prim üretimleri: • Elektrikli Araç Kasko: 171.335.123 TL (2024: 123.067.782 TL) • Hibrit Araç Kasko: sistemde benzinli yakıt tipi altında izlendiğinden ayrı kırılım bulunmamaktadır • Yenilenebilir Enerji Tesisleri Sigortası: bu segmentte 2025 yılında prim üretimi bulunmamaktadır • TARSİM (Tarım Sigortası): 203.132.440 TL (2024: 65.765.889 TL) Bu ürünler için sağlanan teminatlar çevreye duyarlı eylemleri destekleyici niteliktedir; ancak özel bir teşvik mekanizması bulunmamaktadır. Ayrıntılı tablo Bölüm 3.5 Tablo 16'da yer almaktadır.
Sürdürülebilir Ürün Yaklaşımı	Sağlık, güvenlik veya çevreye duyarlı eylem veya davranışları teşvik eden ürün veya ürün özelliklerinin tartışılması	FN-IN-410b.2	Magdeburger Sigorta, çevreye duyarlı sigortalı davranışlarını destekleyen ürün yapıları geliştirmeyi sürdürülebilirlik stratejisinin ayrılmaz bir parçası olarak benimsemektedir. Elektrikli ve hibrit araç sahiplerine yönelik özel kasko teminatları bu kapsamın en somut örneğini oluşturmaktadır. TARSİM çerçevesinde tarım sigortalılarına sunulan iklim uyum odaklı ürünler, iklim kaynaklı tarım hasarlarına karşı finansal güvence sağlamaktadır. TSRS 1 E5 muafiyetinin 25 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı ile uzatılması nedeniyle 2025 raporlama döneminde de yalnızca iklimle ilgili açıklamalara yer verilmekte; sağlık ve güvenlik boyutuna ilişkin açıklamaların sonraki raporlama dönemlerinde kapsama alınması planlanmaktadır.

Konu	Metrik	Kod	Açıklama
Fiziksel Riske Maruz Kalma			
PML — Beklenen Maksimum Zarar	Sigortalı ürünlerin hava koşullarına bağlı doğal afetlerden Beklenen Maksimum Zarar (PML)	FN-IN-450a.1	İklimle ilgili açıklamalarda belirtilen hususların reasürans maliyetleri üzerine etkisi: Son yıllarda iklim değişikliğine bağlı artan aşırı hava olayları (sel, dolu, yangın, fırtına) nedeniyle hasar frekansı ve büyüklüğünde belirgin artış gözlemlenmektedir. Bu durum reasürans maliyetlerini ve retrosesyon programlarını yukarı yönlü baskılamaktadır. PML Hesabı: Şirket bünyesinde ayrı bir olasılıksal PML modellemesi bulunmamaktadır; azami hasar maruziyeti reasürans programındaki Cat XL katastrofik kapasite yapısı üzerinden yönetilmektedir (bkz. Bölüm 3.5). Olasılıksal katastrofik modelleme kapasitesinin geliştirilmesi orta vadeli öncelikler arasındadır. Magdeburger Sigorta, lokasyon bazlı risk değerlendirmeleri ve katastrofik senaryo analizlerini portföy yönetiminin temel unsuru olarak kullanmaktadır. Şirket, deprem, sel ve yangın gibi başlıca katastrofik riskler için aktüerya metodolojileri çerçevesinde PML hesaplamalarını sürdürmektedir. Katastrofik risk modellemesi, fırtına, sel ve dolu hasarlarını birlikte değerlendiren bütünleşik bir yaklaşımla yürütülmektedir.
Hasar Ödemeleri — Doğal Afet Kırılımı	Olay türüne ve coğrafi bölüme göre modellenmiş ve modellenmemiş doğal afetlerden kaynaklanan sigorta ödemeleri (net ve brüt reasürans)	FN-IN-450a.2	2025 yılı doğal afet kaynaklı hasar ödemeleri (Tablo 15'de ayrıntılı yer almaktadır): • Fırtına hasar ödemesi: 4.565.084 TL • Sel hasar ödemesi: 12.229.758 TL • Dolu hasar ödemesi: 1.117.589 TL • Diğer iklim kaynaklı hasarlar (yıldırım, kar ağırlığı, yer kayması): 854.764 TL • Toplam: 18.767.195 TL (brüt) / 14.215.497 TL (net, reasürans sonrası) Not: Trete kapsamındaki hasarlara sebep olan risklerin olay türü itibarıyla ayrıştırılması teknik güçlük arz ettiğinden bu hasarların kırılımına yer verilmesi mümkün bulunmamaktadır. Şirket, branş ve bölge bazında izleme kapasitesini orta vadeli öncelikler arasında belirlemiştir.
Çevresel Risklerin Sigortalama Sürecine Dahil Edilmesi	Çevresel risklerin münferit sözleşmeler için sigortalama sürecine ve işletme düzeyinde risklerin ve sermaye yeterliliğinin yönetimine dahil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımı	FN-IN-450a.3	Magdeburger Sigorta, çevresel riskleri hem münferit poliçe değerlendirme süreçlerine hem de kurumsal risk yönetimi çerçevesine dahil etmektedir. Poliçe düzeyinde: Her branşta sigortalanacak riskin coğrafi konumu, hasar geçmişi, iklim maruziyeti ve özel klozlar incelenmektedir. İşletme düzeyinde: Sürdürülebilirlik Komitesi koordinasyonunda Risk Yönetimi ve Uyum Müdürlüğü, iklim risklerini genel risk envanterine entegre edilmesi planlanmaktadır. Reasürans programı, iklim kaynaklı hasar senaryolarını yansıtacak şekilde güncellenmekte; katastrofik risk modellemesi ve portföy yoğunlaşma analizleri sermaye yeterliliği planlamasının temel girdisini oluşturmaktadır.
Faaliyet Metriği	Yürürlükteki sigorta poliçesi sayısı	FN-IN-000.A	Raporlanmadı – 2025 yılı için veri altyapısı oluşturma aşamasındadır; gelecek raporlama dönemlerinde açıklanacaktır.

Şirket, karar alma süreçlerinde içsel karbon fiyatlaması uygulamamaktadır. İklimle ilgili risklere karşı kırılgan varlık ve iş faaliyeti tutarları ile iklim fırsatlarıyla uyumlu tutarların nicel olarak ayrıştırılmasına imkân verecek veri altyapısı henüz bulunmamaktadır; bu kalemlere ilişkin niteliksel değerlendirmeler Bölüm 3'te sunulmuş olup nicel açıklama kapasitesinin ilerleyen raporlama dönemlerinde geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Aşağıdaki tablo, metrik kategorilerinin bu rapordaki karşılıklarını topluca sunmaktadır.

Tablo 26: Metrik Kategorileri — 2025 Uygulama Durumu

TSRS 2 §29	Metrik	2025	2024	Rapordaki Yeri
(a)(i)	Kapsam 1 — brüt (tCO_2e)	501,53	507,9	Tablo 21
(a)(i)	Kapsam 2 — lokasyon bazlı (tCO_2e)	40,30	21,51	Tablo 21
(a)(v)	Kapsam 2 — piyasa bazlı (tCO_2e)	40,30	—	Tablo 21
(a)(i)	Kapsam 1 + Kapsam 2 toplam (tCO_2e)	541,83	529,41	Tablo 21
(a)(i)/(v i)	Kapsam 3	Muaf — KGK 21634 Geçici Madde 3 (ilk iki dönem)	Muaf	Bölüm 1.6
(b)	Geçiş risklerine kırılgan varlık ve iş faaliyeti tutarları	Nitel açıklama (veri sınırlılığı beyanıyla)	Nitel	Bölüm 1.9; 3.3
(c)	Fiziksel risklere kırılgan varlık ve iş faaliyeti tutarları	Nitel açıklama (veri sınırlılığı beyanıyla)	Nitel	Bölüm 1.9; 3.3
(d)	İklim fırsatlarıyla uyumlu tutarlar	374.467.563 TL iklim odaklı prim üretimi	188.833.671 TL*	Tablo 16
(e)	İklim risk ve fırsatlarına yönlendirilen sermaye dağıtımı	Nitel — sermaye yeterliliği ve hisse devri süreci kapsamında	Nitel	Bölüm 3.5; 6
(f)	İçsel karbon fiyatı	Uygulanmamaktadır	Uygulanmamaktadır	Bölüm 5.2
(g)	İklim bağlantılı ücretlendirme	Yönetici ücretinde iklim kriteri bulunmamaktadır	Bulunmamaktadır	Bölüm 2.7

* 2024 iklim odaklı prim tutarı, elektrikli araç kasko (123.067.782 TL) ve TARSİM (65.765.889 TL) toplamıdır.

5.3 İklimle İlgili Hedefler

Şirketimiz, Türkiye'nin 2053 Net Sıfır emisyon hedefi doğrultusunda, uzun vadede Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarında net sıfıra ulaşma niyetindedir; bu niyet beyanı, 2030 yılına ilişkin %10 azaltım hedefinin ötesinde ara hedef olarak tanımlanmış resmî bir hedef niteliği taşımamaktadır. Uzun vadeli stratejimiz enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı ve filo dönüşümüne dayanmaktadır.

Magdeburger Sigorta, sürdürülebilirlik ve iklim stratejileri kapsamında 2024 yılını baz alarak Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarını azaltmaya yönelik somut ve zamana bağlı bir hedef belirlemiştir. Bu çerçevede 2030 yılı sonuna kadar Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarının toplamını %10 oranında azaltmayı amaçlamaktadır. Söz konusu hedefler, Bölüm 6'da açıklanan hisse devri süreci tamamlandığında yeni ortaklık yapısı altında gözden geçirilecek gerekliyse ilgili azaltım hedefi güncellenecek, ötelenecek ya da kapsam dışı bırakılacaktır.

Bu hedefler, Şirket'in doğrudan kontrol edebildiği faaliyet kaynakları olan şirket araçları, ofis operasyonları ve enerji tüketiminden kaynaklanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarını kapsamaktadır.

Tablo 27: Magdeburger Sigorta 2030 Yılı Kapsam 1 ve 2 Sera Gazı Emisyon Azaltım Hedefi

Parametre	Açıklama
Hedef	2030 yılı sonuna kadar 2024 baz yılına göre Kapsam 1 ve Kapsam 2 (lokasyon temelli) sera gazı emisyonlarında %10 azaltım
Metrik	tCO_2e
Konu	2024 baz yılına göre 2030 yılına kadar Kapsam 1 ve Kapsam 2 (lokasyon bazlı) sera gazı emisyonlarında iyileştirmeler yoluyla %10 azaltım
Faaliyet Kapsamı	Magdeburger Sigorta A.Ş. — Genel Müdürlük ve tüm bölge müdürlüklerinin faaliyet alanları
Hedefin Kapsadığı Sera Gazları	CO_2 (karbondioksit), CH_4 (metan), N_2O (nitrozoksit) ve HFC'ler (soğutucu gazlar). Şirket'in emisyon kaynakları arasında NF_3, PFC ve SF_6 üreten faaliyet bulunmamaktadır; tüm değerler tCO_2e cinsinden raporlanmaktadır.
Kapsam Sera Gazları	Kapsam 1 ve Kapsam 2 (Lokasyon Temelli)
Faaliyet Dönemleri	2024–2030
Baz Yıl	2024 (Kapsam 1: 507,9 tCO_2e | Kapsam 2: 21,51 tCO_2e | Toplam: 529,41 tCO_2e)
Dönüm Noktaları / Ara Hedefler	2027 yılı sonuna kadar %5 azaltım
Hedef Belirleme Metodolojisi	Mutlak bazlı azaltım — operasyonel kontrol sınırları çerçevesinde, GHG Protokolü ile uyumlu
Hedef Türü	Niceliksel mutlak hedef
Hedefin Nasıl Gerçekleştirileceği	Kapsam 1 azaltımı: Filo halihazırda tamamen benzinli ve dizel araçlardan oluşmaktadır; içten yanmalı motorların kademeli devreden çıkarılması ve elektrikli/hibrit araçlara geçiş, Bölüm 6'da açıklanan hisse devri sürecinin sonucuna bağlı olarak orta vadede değerlendirilecektir. Doğal gaz kullanımında enerji verimliliği uygulamaları hayata geçirilmektedir. Kapsam 2 azaltımı: Genel müdürlük ve bölge müdürlüklerinde LED aydınlatmaya geçiş, akıllı otomasyon ve sensörlü sistemlerin yaygınlaştırılması planlanmaktadır. Yenilenebilir enerji kaynaklarına geçiş hızlandırılarak piyasa temelli emisyon yoğunluğu düşük enerji tedarikçileri tercih edilecek; ilerleyen dönemlerde I-REC belgeli elektrik kullanımının yaygınlaştırılması hedeflenmektedir. Operasyonel verimlilik: Çalışanlara sağlanan BT ekipmanlarında optimizasyon yapılacak; uzaktan çalışma olanakları artırılarak iş seyahatleri yönetilecektir. Çalışan farkındalığını dönüştürmeye yönelik eğitim ve davranış değişikliği programları yürütülecektir. Takip mekanizması: Tüm bu adımlar, yıllık sera gazı envanteri çalışmalarıyla düzenli olarak izlenecek; elde edilen azaltım performansı yıllık bazda değerlendirilecektir.
Hedef Gözden Geçirme Sıklığı	Yıllık olarak gözden geçirilecektir. Sera gazı envanterinde bir önceki yıla göre ±%30 veya daha fazla önemli bir değişiklik tespit edilirse, GHG Protokolü'nün önemlilik tavsiyelerine uygun olarak yeniden değerlendirme yapılacaktır.

Parametre	Açıklama
İlerlemeyi İzlemek İçin Kullanılan Metrikler	2024 baz yılı emisyonlarına kıyasla cari yılda hesaplanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 (lokasyon temelli) brüt sera gazı emisyonlarında azalma yüzdesi
Kaydedilen İlerleme	2025 toplam emisyonu 541,83 tCO_2e olarak hesaplanmıştır (2024: 529,41). Kapsam 1 emisyonları %1,3 azalmıştır; toplamdaki %2,3 artış, envanter sınırının bölge müdürlüklerini kapsayacak şekilde genişletilmesinden kaynaklanmaktadır. Emisyon yoğunluğu 0,0844'ten 0,0630 tCO_2e/milyon TL'ye gerilemiştir.
Enerji Hedefi	Şirket ayrıca, 2030 yılı sonuna kadar toplam enerji tüketiminde (elektrik + doğal gaz) 2024 baz yılına göre %15 azaltım hedeflemektedir. Bu hedefe, LED aydınlatma, sensörlü sistemler, akıllı otomasyon ve çalışan farkındalığı ile ulaşılması planlanmaktadır

Hedef, brüt emisyonlar üzerinden tanımlanmış mutlak bir azaltım hedefidir; hedefe ulaşmada karbon kredisi kullanımı planlanmamaktadır. Hedef belirlenirken sektörel bir dekarbonizasyon yaklaşımı kullanılmamış; Türkiye'nin 2053 Net Sıfır hedefi ve Paris Anlaşması'nın 1,5°C sınırlama amacı referans alınmıştır. Hedef, üçüncü bir tarafça doğrulanmamıştır.

Kapsam 3 emisyonlarına ilişkin muafiyet Bölüm 1.6'da, PCAF metodolojisine dayalı yol haritası ise Bölüm 5.4'te açıklanmaktadır.

2024 Raporunda Açıklanan Planlara İlişkin İlerleme

TSRS 2'nin 12(c) paragrafı uyarınca, bir önceki raporlama döneminde açıklanan planlara ilişkin ilerleme aşağıda özetlenmektedir. 2024 raporunda yönetişimin güçlendirilmesi, veri toplama ve ölçüm altyapısının geliştirilmesi ve iklimle ilgili göstergelerin izlenmesi yönünde planlar açıklanmıştır. 2025 döneminde bu planlar kapsamında; Sürdürülebilirlik Komitesi 20 Ağustos 2025 tarihinde kurulmuş ve KMT002 sayılı talimatname yürürlüğe alınmış, sera gazı envanter sınırı bölge müdürlüklerini kapsayacak biçimde genişletilmiş, iklim kaynaklı hasarlar olay türü bazında dosya düzeyinde izlenmeye başlanmış ve risk envanteri iki yeni geçiş riskiyle (MAG-GR1, MAG-GR2) güncellenmiştir. Komite talimatnamesinde öngörülen çeyreklik toplantı takvimi, kuruluş tarihinin yıl ortasını geçmesi nedeniyle 2025 yılında tam olarak uygulanamamıştır.

5.4 Veri Kalitesi ve Metodoloji Notları

Magdeburger Sigorta, sera gazı emisyon verilerinin hesaplanmasında ve raporlanmasında aşağıdaki metodolojik prensipleri esas almaktadır:

- Sınır Belirleme: Operasyonel kontrol yaklaşımı. Genel müdürlük (İstanbul/Ümraniye) ve 4 bölge müdürlüğü (İzmir, Ankara, Antalya, Adana) dahildir. Bursa, Diyarbakır ve Trabzon illerinde bölge müdürlüğü bulunmamaktadır. Genel müdürlüğün yer aldığı Akkom Ofis Park 2. Blok binası LEED Gold (v4.1 O+M: Existing Buildings, Şubat 2024) sertifikalıdır ve plaza elektriği 2025 dönemi için I-REC belgelidir.
- Kaçak Emisyonlar: Plaza yönetiminden alınan bilgiye göre 2025 yılına ait soğutucu gaz (HFC) ve yangın tüpü dolum kaydı bulunmamaktadır. Bölge müdürlüklerindeki bireysel klimalar için kurulu soğutucu şarjı ve yıllık %5 kaçak oranı varsayımıyla yapılan tarama tahmini 2,71 tCO_2e olup toplam envanterin %1'inin altında kalmaktadır. Kesin dolum/servis kayıtları talep edilmiş olup temin edildiğinde envanter güncellenecektir.

- Emisyon Faktörleri: Araç yakıtlarında DEFRA (%100 mineral benzin 2,33969; dizel 2,68261 kg CO_2e/litre), doğalgazda IPCC 2006 (2,0 kg CO_2e/Nm^3); Kapsam 2 için T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Türkiye Elektrik Tüketim Noktası Emisyon Faktörleri çalışmasındaki dağıtım hattından bağlı tüketim noktası faktörü (0,469 tCO_2e/MWh) kullanılmaktadır.
- Hesaplama Ayrıntısı ve Denetim İzi: Satır düzeyi veriler, parametreler ve mutabakat tablosu MAGDEBURGER-Karbon-Envanter-2025.xlsx çalışma kitabında; yöntem açıklamaları ve doğrulama notları Magdeburger Sigorta Karbon Ayak İzi Raporu 2025 belgesinde sunulmaktadır. Bu iki belge, işbu raporun sera gazı açıklamalarının denetim izini oluşturur.
- Doğruluk ve Bütünlük: Veri toplama sürecinde doğruluk, bütünlük, tutarlılık, şeffaflık ve karşılaştırılabilirlik prensiplerine uyulmaktadır.
- Yeniden Beyan Politikası: Sera gazı envanterinde bir önceki yıla göre ±%30 veya daha fazla önemli bir değişiklik tespit edilirse, GHG Protokolü'nün önemlilik tavsiyelerine uygun olarak baz yıl ve geçmiş dönem verileri yeniden beyan edilecektir. 2025 envanter sınırının bölge müdürlüklerini de kapsayacak şekilde genişlemesi nedeniyle, 2024 baz yılı değerlerinin GHG Protokolü baz yıl yeniden hesaplama ilkesi uyarınca yeniden beyanı değerlendirilmektedir.
- Kapsam 3 Yol Haritası: Kapsam 3 emisyonları 2024 ve 2025 raporlama dönemlerinde KGK Geçici Madde 3 kapsamında muaf tutulmaktadır. 2026 yılından itibaren GHG Protokolü uyumlu metodolojilerle raporlanması planlanmakta; Kapsam 3 Kategori 15 (Finanse Edilen Emisyonlar) için teknik hazırlık çalışmaları sürmektedir.

Kapsam 3 Kategori 15 (Finanse Edilen Emisyonlar) için 2026 yılı itibarıyla PCAF metodolojisine dayalı hesaplamalara başlanacaktır. Veri kalitesi hedefi olarak, 2026 yılında PCAF skorunda 'Temel (Basic and generic)' seviyesine (Skor 4'e) ulaşılması, 2028 yılına kadar 'İyi (Good)' seviyesine (Skor 3.3) çıkılması, 2030 yılında ise 'Yüksek (High)' seviyesine (Skor 1.5) ulaşılması hedeflenmektedir. Yol haritası kapsamında, öncelikle yatırım portföyü veri toplama süreçleri iyileştirilecek, emisyon faktörleri doğrulanacak ve raporlama otomasyonu sağlanacaktır.

6. RAPORLAMA DÖNEMİNDEN SONRAKİ OLAYLAR

TSRS 1'in 54. paragrafı uyarınca Magdeburger Sigorta, 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren hesap dönemi sonrasında gerçekleşen ve iklimle ilgili risk ve fırsatlar ile Şirket faaliyetleri üzerinde potansiyel etkiler taşıyabilecek önemli gelişmeleri aşağıda açıklamaktadır.

Mevzuatsal Gelişmeler

Raporlama dönemi itibarıyla 9 Temmuz 2025'te yürürlüğe giren Türkiye İklim Kanunu'nun uygulamaya yönelik ikincil düzenlemeleri hazırlanmaya devam etmektedir. Bu kapsamda Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) Yönetmeliği Taslağı ile Karbon Kredilendirme ve Denkleştirme Yönetmeliği Taslağı 2025 yılı içerisinde kamuoyu görüşüne açılmıştır. Söz konusu düzenlemeler, başta enerji, sanayi ve ulaştırma sektörleri olmak üzere tüm sektörlerde operasyonel ve finansal risk profillerini yeniden şekillendirmektedir. Magdeburger Sigorta, ilgili mevzuatı düzenli olarak izlemekte; stratejik planlamalar ve poliçelendirme stratejilerinde yeni çerçeve doğrultusunda güncelleme yapılmasını plan dahiline almaktadır.

Yönetim Kurulu ve Üst Yönetim Değişiklikleri

Bağımsız denetimden geçmiş 31.12.2025 tarihli finansal tablolarda (Dipnot 46) raporlama döneminden sonra Yönetim Kurulu veya üst yönetim kadrolarında gerçekleşen bir değişiklik açıklanmamıştır. Bununla birlikte raporun hazırlandığı tarih itibarıyla; Genel Müdür Yardımcısı Barış Baran Sertel'in temsil yetkisi 02.06.2026 tarihli ve 2026/23 sayılı, Genel Müdür Yardımcısı Ufuk Ul'un müşterek temsil ve ilzam yetkisi ise 18.06.2026 tarihli ve 2026/26 sayılı Yönetim Kurulu kararları ile sona erdirilmiştir. Aynı kararlar kapsamında dört koordinatör/müdür düzeyindeki çalışanın temsil yetkileri de sonlandırılmıştır.

Diğer Önemli Gelişmeler

Bağımsız denetimden geçmiş 31.12.2025 tarihli finansal tabloların 46 no'lu dipnotunda açıklandığı üzere: SEDDK'nın 27 Şubat 2026 tarihli yazısında; 1.344.000.000 TL'lik sermaye açığının yarısı olan 672.000.000 TL'lik sermaye bedelinin 31 Mart 2026 tarihine kadar, kalan 672.000.000 TL'lik sermaye bedelinin de 30 Nisan 2026 tarihine kadar banka teminat mektubu ve/veya nakit ödeme yoluyla ilave sermaye olarak Şirket'e konulmasına ve sermaye olarak konulan varlıkların SEDDK lehine bloke edilmesine, aksi takdirde yeni sigorta sözleşmesi akdetme ve temdit yetkisinin kaldırılması da dahil olmak üzere 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 20'nci maddesi kapsamında her türlü ilave tedbirin uygulanacağı konusunda ihtar yazısı Şirket'e gönderilmiştir. Daha sonra Şirket'in 31 Mart 2026 tarihli süre uzatım talebine istinaden SEDDK, 1 Nisan 2026 tarihinde sermaye açığının kapatılması için Şirket'e 15 Nisan 2026 tarihine kadar ek süre vermiştir. Şirket'in sermaye açığının kapatılabilmesi için Şirket'in ana ortağı Bor Holding A.Ş., 16 Şubat 2026 tarihli yönetim kurulu kararı ile Şirket'in %100 payının satılarak devrine oybirliği ile karar vermiş; bu karar ile potansiyel yatırımcılarla satış süreçlerine yönelik çalışmalara başlamış ve nihayetinde potansiyel yatırımcılardan biriyle Şirket'in %100 hissesinin satışına ilişkin 17 Mart 2026 tarihinde karşılıklı mutabakat zaptı imzalamıştır. (31 Aralık 2025 itibarıyla ilgili yönetmelik uyarınca hesaplanan sermaye açığı 1.347.782.095 TL'dir; bkz. Bölüm 3.5. Söz konusu gelişmelerin strateji, fırsat ve hedefler üzerindeki etkileri Bölüm 3'te dikkate alınmıştır.)

Bu süreçte mevcut sigorta sözleşmeleri kapsamındaki teminatlar ile hasar ödeme süreçleri kesintisiz olarak sürdürülmektedir.

7. EKLER

EK 1: Sera Gazı Emisyonları Açıklama Kılavuzu

Bu raporda, Sera Gazı Protokolü ile uyumlu olarak kurumsal sınırlar 'Operasyonel Kontrol' yaklaşımı temel alınarak tanımlanmıştır. Bu yönteme göre Şirket, mülkiyet payına bakılmaksızın kontrolü altında bulunan tüm operasyonlardan kaynaklanan sera gazı emisyonlarının tamamını raporlamaktadır. Operasyonel kontrol yaklaşımı; Şirketin yönettiği operasyonlarda çevresel ve enerji verimliliği politikalarını uygulama kapasitesini en doğru biçimde yansıtması sebebiyle tercih edilmiştir. Bu yöntem aynı zamanda finansal raporlama yapıları ve iç yönetim modelleriyle de uyumludur.

Sera gazı envanteri yalnızca Magdeburger Sigorta A.Ş. tarafından doğrudan yönetilen operasyonları kapsamaktadır. Raporlama dönemi (1 Ocak–31 Aralık 2025) içinde emisyon sınırlarını etkileyen bir satın alma veya elden çıkarma gerçekleşmemiştir. 2025 yılında envanter sınırı, bölge müdürlüklerini de kapsayacak şekilde genişletilmiştir (bkz. Bölüm 5.4). Raporlama dönemi sonrasında başlayan hisse devri süreci Bölüm 6'da açıklanmaktadır.

7. EKLER

Tablo EK-1: Sera Gazı Beyanları İçin Tanımlamalar ve Rapor Kapsamı

Gösterge	Tanım ve Faaliyet Kapsamı
Brüt Kapsam 1 Sera Gazı Emisyonları	Brüt Kapsam 1 emisyonları, raporlama dönemi boyunca işletmenin doğrudan kontrolü altındaki kaynaklardan (şirket araçlarında benzin tüketimi gibi mobil yanmalar; ofis ısıtmasında doğal gaz kullanımı gibi sabit yanmalar) kaynaklanan emisyonları kapsamaktadır. Hesaplamalar; araç yakıtlarında DEFRA litre bazlı faktörler, doğalgazda IPCC 2006 faktörleri kullanılarak yapılmıştır.
Net Kapsam 1 Sera Gazı Emisyonları	GHG Protokolü uyarınca karbon kredileri ve diğer dengeleme araçları sera gazı envanterinden düşülmez; envanter brüt olarak raporlanır ve varsa dengelemeler ayrıca açıklanır. 2025 raporlama döneminde herhangi bir dengeleme aracı kullanılmamıştır; bu nedenle brüt ve net değerler eşittir.
Brüt Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (Lokasyon Temelli)	Lokasyon temelli Kapsam 2 emisyonları, satın alınan elektrik tüketimine bağlı olarak ulusal şebeke ortalaması esas alınarak hesaplanan dolaylı sera gazı emisyonlarını temsil eder. Hesaplamada T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Türkiye Elektrik Üretimi ve Elektrik Tüketim Noktası Emisyon Faktörleri çalışmasındaki dağıtım hattından bağlı tüketim noktası faktörü (tCO_2e/MWh) esas alınmıştır.
Brüt Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (Piyasa)	Piyasa temelli Kapsam 2 emisyonları, işletmenin tercih ettiği enerji tedarikçisi veya kullanılan yenilenebilir enerji sertifikaları (I-REC vb.) gibi piyasa mekanizmaları doğrultusunda, tüketilen elektriğe karşılık gelen emisyonların ayrı bir yöntemle hesaplandığı değerdir. Genel müdürlüğün yer aldığı Akkom Ofis Park 2. Blok plaza yönetimi, 1 Ocak–31 Aralık 2025 dönemi elektrik tüketimi için 3.600 MWh tutarında I-REC itfa belgesi sunmuştur (CK Enerji, itfa no 40Z000000427933N); piyasa temelli Kapsam 2 hesabında bu belge dikkate alınmaktadır.
Net Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (Piyasa)	Net piyasa temelli Kapsam 2 emisyonları, brüt piyasa temelli Kapsam 2 emisyonlarından yenilenebilir enerji sertifikaları veya diğer doğrulanabilir karbon azaltım araçları kullanılarak yapılan düşümler sonrası kalan sera gazı miktarını ifade eder.
Brüt Kapsam 3 Emisyonları	Kapsam 3 emisyonları, Şirket'in operasyonel sınırları dışındaki ancak faaliyetleriyle ilişkili dolaylı emisyonları kapsar. Bu emisyonlar tedarik zinciri, taşımacılık, çalışan ulaşımı ve iş seyahatleri gibi faaliyetlerden kaynaklanabilir. Bu çalışmada, Şirket tarafından detayları 1.6 Geçiş Hükümleri başlığında da açıklandığı üzere; 21634 sayılı KGK Kurul Kararı'nın Geçici Madde 3 hükmü uyarınca sağlanan Kapsam 3 açıklama muafiyetinden yararlanılmaktadır. Kapsam 3 emisyonları 2024 ve 2025 raporlama dönemlerinde kapsam dışında bırakılmıştır. 2026 yılından itibaren GHG Protokolü uyumlu metodolojilerle raporlanması planlanmaktadır.
İlave Notlar / Açıklamalar	• Hesaplamalarda araç yakıtları için DEFRA litre bazlı faktörler, doğalgaz için IPCC 2006 ve elektrik için T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tüketim noktası emisyon faktörleri esas alınmıştır. • Kullanılan yakıt türlerine göre farklı birim bazlı (litre, kg, m^3) emisyon faktörleri uygulanmıştır. • 2025 raporlama döneminde karbon dengeleme aracı (karbon kredisi, sertifika vb.) kullanılmamıştır. • Net kalorifik değer: Yakıtların yandığında açığa çıkan net enerji miktarıdır; tüm hesaplamalar bu değere göre yapılmıştır. • Kurumsal sınır ve dönem içi değişiklik açıklamaları EK-1 giriş paragrafında yer almaktadır.

Hesaplama Metodolojisi

Kapsam 1 Emisyonu İçin:

Kapsam 1 sera gazı emisyonları; sabit yanma, mobil yanma ve varsa kaçak emisyonların toplamını ifade eder. Hesaplamada aşağıdaki formül kullanılır:

Toplam Kapsam 1 (tCO_2e) = Sabit Yanma Emisyonları (tCO_2e) + Mobil Yanma Emisyonları (tCO_2e) + Kaçak Emisyonlar (tCO_2e)

- Sabit Yanma: Ofis ısıtması için kullanılan doğal gaz tüketimine ilişkin emisyonlar. Hesaplamalar; CO_2, CH_4, N_2O ve CO_2e cinsinden gerçekleştirilir.
- Mobil Yanma: Şirket filosundaki benzinli ve dizel araçların yakıt tüketiminden kaynaklanan emisyonlar. CO_2, CH_4, N_2O ve CO_2e cinsinden hesaplanır.
- Emisyon faktörleri: Araç yakıtlarında DEFRA litre bazlı faktörler (%100 mineral; CH_4 ve N_2O dahil), doğalgazda IPCC 2006 hacim bazlı faktör kullanılmıştır. Faktör değerleri ve kaynakları Bölüm 5.4'te ve envanter çalışma kitabında listelenmiştir.

Kapsam 2 Emisyonu İçin:

Kapsam 2 lokasyon temelli emisyonlar, T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan tüketim noktası emisyon faktörü (tCO_2e/MWh) ile elektrik tüketim miktarı (MWh) çarpılarak hesaplanmaktadır:

Kapsam 2 (tCO_2e) = Elektrik Tüketimi (MWh) × Tüketim Noktası Emisyon Faktörü (tCO_2e/MWh)

- Genel Müdürlük (Ümraniye) ve 4 bölge müdürlüğünün (İzmir, Ankara, Antalya, Adana) elektrik tüketimleri ayrı ayrı toplanarak hesaplama yapılmaktadır.
- Piyasa temelli hesaplama için yenilenebilir enerji sertifikası (I-REC) kullanımı durumunda ilgili belge referans alınarak düşüm yapılır.

Sera Gazı Kapsamı:

Envanterde dikkate alınan yedi sera gazı: CO_2 (karbondioksit), CH_4 (metan), N_2O (nitrozoksit), NF_3 (nitrojen triflorid), HFCs (hidroflorokarbonlar), PFCs (perflorokarbonlar), SF_6 (kükürt hekzaflorid); Şirket'in emisyon kaynakları CO_2, CH_4, N_2O ve HFC üretmektedir. Tüm emisyonlar tCO_2e cinsinden raporlanmaktadır. GWP değerlerinde; kaçak emisyon tahmini için IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6, 100 yıllık) seti, yakıt ve elektrik için kullanılan resmî faktör setlerinin (DEFRA, ETKB) gömülü GWP değerleri esas alınmıştır. Envanterin ağırlıklı gazı CO_2 olduğundan set farklarının toplam üzerindeki etkisi önemsizdir; 2024 karşılaştırma setinin teyidi hesaplama sağlayıcısından beklenmektedir.

EK 2: Kısaltmalar ve Terimler Sözlüğü

Tablo EK-2: Kısaltmalar ve Terimler Sözlüğü

Kısaltma	Açıklama
TSRS	Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları
KGK	Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu
SEDDK	Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu
ISSB	Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (International Sustainability Standards Board)
SASB	Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu (Sustainability Accounting Standards Board)
GHG Protokolü	Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004)
Kapsam 1 / 2 / 3	Doğrudan emisyonlar / satın alınan enerjiye bağlı dolaylı emisyonlar / değer zincirindeki diğer dolaylı emisyonlar
tCO_2e	Ton karbondioksit eşdeğeri
GWP	Küresel Isınma Potansiyeli (Global Warming Potential)
IPCC / AR6	Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli / Altıncı Değerlendirme Raporu
NGFS	Finansal Sistemi Yeşillendirme Ağı (Network for Greening the Financial System)
RCP	Temsili Konsantrasyon Yolları (Representative Concentration Pathways)
ETS	Emisyon Ticaret Sistemi
I-REC	Uluslararası Yenilenebilir Enerji Sertifikası (International Renewable Energy Certificate)
LEED	Enerji ve Çevre Dostu Tasarımda Liderlik (Leadership in Energy and Environmental Design) bina sertifikası
PCAF	Finansal Sektör için Karbon Muhasebesi Ortaklığı (Partnership for Carbon Accounting Financials)
PML	Beklenen Maksimum Zarar (Probable Maximum Loss)
Cat XL	Katastrofik hasar fazlası reasürans teminatı (Catastrophe Excess of Loss)
Kotpar	Kot-par (quota share) bölüşmeli reasürans anlaşması
Trete	Bölüşmeli/bölüşmesiz yıllık reasürans anlaşması (treaty)
TARSİM	Tarım Sigortaları Havuzu
DASK	Doğal Afet Sigortaları Kurumu
KRI	Temel Risk Göstergesi (Key Risk Indicator)
ETDS	Ticaret Bakanlığı Elektronik Ticari Defter Sistemi
TTK	6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu
GDS 3000 / 3410	Güvence Denetimi Standartları (diğer güvence denetimleri / sera gazı beyanları)
ÇSY	Çevresel, Sosyal ve Yönetişim
YK	Yönetim Kurulu